Организация Объединенных Наций S/PV.5779



Совет Безопасности

Шестьдесят второй год

Предварительный отчет

5779-е заседание

Среда, 14 ноября 2007 года, 10 ч. 00 м.

Нью-Йорк

Председатель:	г-н Наталегава	(Индонезия)
Члены:	Бельгия	г-н Вербеке
	Китай	г-н Ли Чжэньминь
	Конго	г-н Окио
	Франция	г-н Рипер
	Гана	г-н Тачие-Менсон
	Италия	г-н Мантовани
	Панама	г-н Ариас
	Перу	г-н Чавес
	Катар	г-н Ан-Насир
	Российская Федерация	г-н Чуркин
	Словакия	г-н Бурьян
	Южная Африка	г-н Кумало
	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	г-жа Пирс
	Соединенные Штаты Америки	г-жа Уолкотт

Повестка дня

Брифинги, проводимые председателями вспомогательных органов Совета Безопасности

07-59788 (R)



Заседание открывается в 10 ч. 15 м.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Брифинги, проводимые председателями вспомогательных органов Совета Безопасности

Председатель (*говорит по-английски*): Я хотел бы информировать Совет о том, что мною получены письма от представителей Австралии, Канады, Кубы, Лихтенштейна, Португалии и Боливарианской Республики Венесуэлы, в которых они обращаются с просьбой пригласить их принять участие в обсуждении пункта повестки дня Совета. В соответствии со сложившейся практикой я предлагаю, с согласия Совета, пригласить указанных представителей принять участие в обсуждении без права голоса согласно соответствующим положениям Устава и правилу 37 временных правил процедуры Совета.

Поскольку возражений нет, решение принимается.

По приглашению Председателя представители вышеуказанных стран занимают места, отведенные для них в зале Совета.

Председатель (*говорит по-английски*): Совет Безопасности приступает к рассмотрению пункта повестки дня. Заседание Совета Безопасности проводится в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций.

На данном заседании мы заслушаем брифинги Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1267(1999) по организации «Аль-Каида» и движению «Талибан» и связанным с ними лицам и организациям, Его Превосходительства г-на Йохана Вербеке; Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, Его Превосходительства г-на Рикардо Альберто Ариаса; и Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004), Его Превосходительства г-на Петера Бурьяна.

Сначала я хотел бы предоставить слово Его Превосходительству г-ну Йохану Вербеке, который выступит с совместным заявлением от имени комитетов, учрежденных резолюциями 1373 (2001), 1267 (1999) и 1540 (2004) соответственно.

Г-н Вербеке (Бельгия) (*говорит по-английски*): От имени председателей трех вспомогательных органов Совета Безопасности, созданных в соответствии с резолюциями 1267 (1999), 1373 (2001) и 1540 (2004) Совета Безопасности, которые связаны с вопросом о терроризме, я хотел бы в качестве вступления выступить с некоторыми комментариями о работе этих Комитетов и о сотрудничестве между ними.

Терроризм остается одной из величайших угроз международному миру и безопасности, и поэтому сотрудничество между всеми необходимо как никогда. Даже несмотря на то что наши мандаты отличаются по содержанию и по характеру, мы стремимся тесно сотрудничать, как непосредственно, так и по линии наших соответствующих экспертных групп.

В рамках наших взаимодополняющих усилий по охвату государств-членов все три комитета и связанные с ними группы экспертов работают вместе и совместно участвуют в посещениях государств. На сегодняшний день эксперты из Группы по наблюдению Комитета, учрежденного резолюцией 1267, и Исполнительный директорат Контртеррористического комитета осуществили восемь поездок в государства, а именно в Танзанию, Нигерию, Филиппины и Индию в 2006 году и в Турцию, Бангладеш, Индонезию и Боснию и Герцеговину в 2007 году. Все три группы экспертов также систематически обмениваются друг с другом докладами о своих поездках, по мере необходимости, с тем чтобы совместно использовать информацию, собранную в ходе этих поездок. Это включает в себя просьбы об оказании технической помощи и другие просьбы со стороны государств.

Кроме того, на основе озабоченностей, высказывавшихся государствами-членами, тремя группами экспертов был разработан общий стратегический документ в помощь государствам, не представившим доклады или предоставляющим их с опозданием. Утвержденная тремя комитетами стратегия в настоящее время совместно осуществляется за счет организации ряда отчетных семинаров в сотрудничестве с Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности. Первый семинар, для государств Западной и Централь-

ной Африки, проходил в Дакаре, Сенегал, в конце сентября. Еще один, для государств юга Африки, запланировано провести в конце этого месяца в Габороне, Ботсвана. Третий, для государств Северной и Восточной Африки, должен состояться в первой половине 2008 года. Уже достигнут определенный прогресс: после принятия общей стратегии трем комитетам уже представлены новые доклады.

Наше сотрудничество друг с другом распространяется и на другие сферы. Мы продолжаем настоятельно призывать три группы экспертов обмениваться, по мере необходимости, информацией и аналитическими данными об усилиях государств-членов по выполнению своих обязательств по соответствующим резолюциям Совета Безопасности, касающимся борьбы с терроризмом. Мы также поощряем наших экспертов тесно сотрудничать в деле развития отношений с другими организациями, включая международные и другие межправительственные организации, такие, как Международное агентство по атомной энергии, Международная ассоциация воздушного транспорта, Международная организация гражданской авиации, Международная морская организация, Интерпол, Организация по запрещению химического оружия и Всемирная таможенная организация, а также с региональными и субрегиональными организациями, такими, как Африканский союз, Карибское сообщество, Европейский союз, Организация американских государств, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе и Форум тихоокеанских островов. Три группы экспертов также сотрудничают в рамках Целевой группы по осуществлению контртеррористических мероприятий, созданной для обеспечения общей координации и слаженности контртеррористических усилий в системе Организации Объединенных Наций, в частности в контексте осуществления Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций.

Основная ответственность за выполнение обязательств по соответствующим резолюциям Совета Безопасности возлагается на государства-члены, и поэтому наше взаимодействие с ними имеет очень большое значение. Усилия трех комитетов могут быть эффективными лишь настолько, насколько это позволяют коллективные действия государств-членов.

Комитеты, учрежденные резолюциями 1267 (1999), 1373 (2001) и 1540 (2004), а также их соответствующие группы экспертов, как и прежде, привержены борьбе за искоренение терроризма в рамках своих мандатов и убеждены в том, что их деятельность способствует общим усилиям Организации Объединенных Наций и международным усилиям, направленным на оказание государствам помощи в деле полного осуществления соответствующих резолюций.

Председатель (*говорит по-английски*): Я благодарю г-на Вербеке за его общее заявление.

Сейчас я снова предоставляю слово Его Превосходительству г-ну Йохану Вербеке, Председателю Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1267 (1999) по организации «Аль-Каида» и движению «Талибан» и связанным с ними лицам и организациям.

Г-н Вербеке (Бельгия) (*говорит по-английски*): Как подчеркивалось во время моего последнего брифинга в Совете (см. S/PV.5679), полнота и точность сводного перечня Комитета 1267 крайне важны для эффективности санкционных мер. В последние полгода Комитет по «Аль-Каиде» и «Талибану» стремился к дальнейшему повышению качества перечня. Могу заверить членов Совета в том, что эта деятельность по-прежнему занимает очень важное место в повестке дня Комитета. Стоит напомнить, что этот перечень является собственностью всех государств — членов Организации Объединенных Наций и что в связи с этим Комитет полагается на их вклад и помощь в достижении этой цели.

Повышать качество перечня можно тремя дополняющими друг друга способами: во-первых, предоставляя дополнительную справочную информацию по уже имеющимся в перечне лицам, для того чтобы помочь государствам-членам в эффективном осуществлении санкций; во-вторых, внося в него лиц и организации, связанные с «Аль-Каидой», Усамой бен Ладеном и «Талибаном»; и, в-третьих, исключая из перечня фамилии тех, кто более не отвечает критериям перечня, и скончавшихся лиц в соответствии с процедурой, описанной в вербальной ноте от 25 апреля 2006 года. Постоянное повышение качества перечня осуществляется на основе предоставляемой Комитету информации, в том числе на основе обзора, проводимого в соответствии с пунктом 6(i) руководящих принципов работы Комитета.

В соответствии с просьбой Совета, изложенной в резолюции 1735 (2006), Комитет уделяет особое внимание тому разделу перечня, что посвящен «Талибану». Рад сообщить, что со времени моего последнего брифинга в Совете дополнительная информация была предоставлена по 67 позициям в разделе перечня, посвященному «Талибану, что означает, что за последние полгода были обновлены сведения почти по половине из 142 фамилий относящихся к «Талибану» лиц, которые в настоящее время числятся в перечне. Было также добавлено первоначальное написание фамилий всех связанных с «Талибаном» лиц. Кроме того, впервые с 2001 года Комитет добавил одного человека в раздел перечня, посвященный «Талибану». Комитет также исключил из этого раздела последнюю из остававшихся в нем организаций.

Что касается раздела перечня, посвященного «Аль-Каиде», то в него было добавлено 7 фамилий и по 70 из 350 позиций была доработана имеющаяся информация. Комитет также принял решение исключить из посвященного «Аль-Каиде» раздела перечня двух лиц и 12 организаций.

Пользуясь возможностью, хотел бы выразить признательность тем государствам, которые представили информацию, и призвать остальные поступать так же и выходить с новыми запросами, связанными с перечнем. В титульном листе предусмотрена стандартная форма, которая является удобным средством для подачи таких запросов. Хотел бы также поблагодарить Группу по наблюдению за санкциями в отношении организации «Аль-Каида» и движения «Талибан» за неустанные усилия по совершенствованию перечня и призвать ее продолжать эту работу в тесном взаимодействии с государствами.

Помимо форматов PDF и HTML, сводный перечень теперь имеется и в формате XML, что облегчит включение этого перечня в национальные контрольные списки и базы данных. Это также облегчит банкам и другим финансовым учреждениям и некоторым международным организациям задачу по внесению в их базы данных такого варианта перечня, в котором можно вести поиск. Теперь этот перечень можно загрузить во всех трех форматах из веб-сайта Комитета.

В связи с тем, что ответственность за осуществление мер, связанных с санкциями, лежит на государствах-членах, Комитет продолжает изучать пути и средства по углублению взаимовыгодного диалога с государствами. В связи с этим Комитет придает большое значение собственному веб-сайту и стремится к тому, чтобы на нем в максимально доступной для государств-членов форме была представлена субстантивная и полезная информация. Модернизированный сайт Комитета был представлен широкому кругу членов в рамках открытого брифинга, который я провел 20 июля 2007 года для всех государств-членов. Всем государствам-членам была предоставлена возможность получить ответы на свои вопросы и поделиться своими комментариями. Я хотел бы продолжить взаимодействие с государствами-членами в подобной форме и приветствую любые соображения относительно формата проведения и тематики подобных брифингов. Я планирую провести еще один открытый брифинг в декабре.

Поездки — это еще одна форма взаимодействия с государствами-членами. В соответствии с пунктом 30 резолюции 1735 (2006) я совершил две поездки по ряду стран в качестве Председателя. В июле этого года я побывал в Эфиопии, Джибути и Кении. А две недели назад я вернулся из поездки по Центральной Азии, в ходе которой я посетил Казахстан, Таджикистан и Узбекистан. Хотел бы поблагодарить власти тех стран, в которых я побывал, за сотрудничество.

Подобная форма взаимодействия чрезвычайно полезна для Комитета. Она открывает перед нами уникальную возможность напрямую проинформировать государства-члены о последних событиях; и, что еще более важно, выслушать предложения, а в некоторых случаях и опасения, тех государств-членов, которые занимаются непосредственным исполнением мер, связанных с санкциями, наложенными Советом Безопасности. В ходе обеих поездок я убедился, что, несмотря на непоколебимую решимость государств и реальность террористической угрозы, они все еще нуждаются в разъяснении тех дополнительных возможностей в деле борьбы с терроризмом, которые открываются перед ними благодаря режиму санкций в отношении «Аль-Каиды» и движения «Талибан». После этих поездок у меня сложилось впечатление, что потенциал режима санкций раскрыт еще не до конца.

В соответствии с пунктом 29 резолюции 1735 (2006), я хотел бы воспользоваться этой возможно-

стью для того, чтобы подтвердить приглашение в адрес государств-членов обращаться в Комитет в целях более углубленного обсуждения проблем, связанных с санкциями. Подобные диалоги имеют важнейшее значение как для Комитета, так и для государств-членов. Таким образом, у государств появляется возможность поделиться с Комитетом собственными предложениями и накопленным опытом, а Комитет получает шанс более активно и эффективно решать проблемы, возникающие при их осуществлении.

Эксперты Группы по наблюдению, со своей стороны, также продолжают поездки по странам. Со времени проведения последнего брифинга представители Группы побывали в четырех государствах-членах. В соответствии с пунктом 23 резолюции 1735 (2006) Группа по наблюдению также начала налаживать сотрудничество в ряде областей с такими международными и региональными организациями как Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Международная организация гражданской авиации, Международная ассоциация воздушного транспорта и Всемирная таможенная организация. Помимо этого Группа расширила сотрудничество с Интерполом в целях повышения эффективности мер, связанных с санкциями, в результате чего увеличилось число отправленных совместных специальных уведомлений Совета Безопасности-Интерпола в отношении включенных в список лиц, в котором на данный момент насчитывается 298 человек. В качестве следующего шага Группа и Интерпол ведут работу по направлению совместных специальных уведомлений в отношении включенных в списки организаций. И, наконец, представители Группы также приняли участие в ряде конференций и заседаний, посвященных вопросу борьбы с терроризмом.

Комитет приступил к рассмотрению седьмого доклада Группы по наблюдению, который был представлен ему 30 сентября 2007 года в соответствии с резолюцией 1735 (2006). Как и в случае с предыдущими докладами, он в скором времени будет передан в Совет Безопасности и станет официальным документом Организации Объединенных Наций. В докладе содержится большое число рекомендаций по дальнейшему повышению эффективности применения санкций. Комитет планирует представить Совету отчет с разъяснением его позиции в отношении этих рекомендаций.

В соответствии с пунктом 21 резолюции 1735 (2006) и на основании справочного документа, подготовленного Группой по наблюдению, Комитет приступил к рассмотрению вопроса, касающегося выявления возможных случаев несоблюдения санкций. Комитетом была разработана методология выявления возможных случаев несоблюдения, сбора необходимой дополнительной информации и реагирования на конкретные случаи несоблюдения. Комитет также принял решение разработать рекомендации узкого и широкого характера, основанные на анализе имеющегося опыта, относительно того, что можно было бы предпринять для предотвращения подобных случаев, в том числе путем выявления трудностей, с которыми сталкиваются государства при применении санкций. Общая цель этих усилий — повышение эффективности режима санкций. По завершении соответствующих прений Комитет планирует направить в Совет Безопасности сделанные на их основании выводы.

После того как в марте этого года в соответствии с резолюцией 1730 (2006) был учрежден контактный центр для приема просьб об исключении из перечня, Комитетом было получено 16 соответствующих просьб — 4 в отношении отдельных лиц и 12 в отношении организаций. Рад сообщить, что на сегодня Комитет утвердил решение об исключении из перечня одного лица и 12 связанных с ним организаций. Хотя Комитет решил оставить в списке имена 3 других лиц, контактный центр позволяет обратившимся рассчитывать на должное рассмотрение запросов об исключении из перечня. Следует также упомянуть, что контактным центром был получен еще один запрос об исключении из перечня, но он пока еще не поступил на рассмотрение Комитета.

В этом месяце Комитет намерен провести заседание, посвященное вопросу о процедуре исключения из перечня на основании пунктов 13 и 14 резолюции 1735 (2006). Комитет намерен провести оценку первого издания обзора в соответствии с пунктом 6(i) руководящих принципов, который был завершен в июле этого года без внесения изменений в перечень, а также приступить к подготовке издания 2008 года.

Что касается мер, связанных с санкциями, то при их осуществлении Комитет обращает особое внимание на изъятия, оговоренные Советом, в том числе гуманитарного характера. За период с

1 января 2007 года в Комитет поступило пять просьб о применении гуманитарных изъятий на основании пункта 1(a), и 16 просьб о покрытии чрезвычайных расходов на основании пункта 1(b) резолюции 1452 (2002). Из них Комитетом были утверждены все пять просьб, представленных на основании пункта 1(a), и 14 просьб, представленных на основании пункта 1(b). В течение этого же периода Комитетом не было получено ни одной просьбы об изъятии из запретов на поездки.

Комитет также приступил к детальным прениям об ограничении и сокращении числа нерешенных вопросов.

На основании отчетов, подготовленных Группой по наблюдению, нами были проведены обсуждения, посвященные проблеме использования Интернета в неправомерных целях, а также вопросу о привлечении банков и финансовых учреждений к обеспечению эффективного применения санкций. Комитет обратился к Группе с просьбой подготовить конкретные рекомендации на этот счет, которые, в случае их утверждения, могли бы использоваться для практического решения обеих задач.

Режим санкций в отношении «Аль-Каиды» и движения «Талибан» продолжает оставаться мощным инструментом в деле борьбы с терроризмом. Однако, несмотря на реальность угрозы со стороны «Аль-Каиды» и движения «Талибан», механизм, направленный на борьбу с ней, так и не раскрыл своего полного потенциала. Комитет делает все от него зависящее для того, чтобы придать сводному перечню более динамичный характер, а значит, и повысить его авторитет, но он не в состоянии добиться этого в одиночку. Мы нуждаемся в дополнительной поддержке со стороны государств-членов для того, чтобы этот перечень более адекватно отражал реальную обстановку на местах. Более широкое участие государств-членов также способствовало бы повышению эффективности применения мер, связанных с санкциями, которые, в свою очередь, позволили бы укрепить усилия по борьбе с терроризмом, предпринимаемые на национальном и региональном уровнях. В связи с этим я обращаюсь ко всем государствам увеличить поддержку и содействие, оказываемые Комитету и Группе по наблюдению, в целях решения стоящей перед нами общей задачи, а именно предотвращения терроризма и борьбы с ним.

Председатель (*говорит по-английски*): Я благодарю г-на Вербеке за его брифинг.

Сейчас я предоставляю слово Председателю Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, Его Превосходительству г-ну Рикардо Альберто Ариасу.

Г-н Ариас (Панама) (*говорит по-английски*): Я весьма рад выступить с брифингом о работе Комитета перед Советом Безопасности и остальными государствами-членами в качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1373 (2001), известного также как Контртеррористический комитет. Прежде чем перейти к сути вопроса, я хотел бы выразить теплые поздравления новому Исполнительному директору Исполнительного директората Контртеррористического комитета (ИДКТК) послу Майку Смиту, Австралия. Я убежден, что в ходе своей работы ИДКТК сможет воспользоваться знаниями и опытом своего нового Исполнительного директора.

После моего последнего брифинга в мае 2007 года (см. S/PV.5679) Комитет утвердил недавно программу работы на период с 1 июля по 31 декабря. Из-за разных подходов членов Комитета процесс утверждения программы несколько затянулся. Тем не менее, многие из мероприятий, предусмотренных в прежней программе работы, остались без изменения, и Комитет продолжает свои усилия по выполнению своих задач и в соответствии с прежней программой работы продолжает осуществлять свою деятельность по тем же трем направлениям, что и в первом полугодии, а именно в области обеспечения мониторинга и содействия осуществлению резолюции 1373 (2001); содействия оказанию технической помощи; и осуществления резолюции 1624 (2005).

В том что касается мониторинга и содействия осуществлению резолюции 1373 (2001), то Комитет в рамках своих подкомитетов продолжает анализировать предварительные оценки осуществления (ПОО) каждого из государств-членов. На сегодня Комитет утвердил 50 ПОО, которые были в предварительном порядке утверждены Подкомитетом B под председательством Южной Африкой. Мы хотели бы воздать должное работе, проделанной представителем Южной Африки в этом отношении. Остальные ПОО находятся на заключительном этапе рассмотрения в подкомитетах и должны быть офи-

циально утверждены Комитетом до конца этого года. Поэтому в предстоящие несколько месяцев каждому из государств-членов будет выдана копия предварительной оценки.

Далее, Комитет намеревается провести неофициальное заседание с участием всех государств-членов и нового Исполнительного директора ИДКТК с целью дать пояснения в отношении формата ПОО и сделать необходимые уточнения в отношении того, что представляют собой эти оценки, и как действует эта система. Проведение такого анализа с участием государств является всего лишь первым шагом, и Комитет надеется подключить к этому процессу все государства в целях как можно более своевременного обновления собранной им информации. Наша главная задача состоит в обеспечении практического взаимодействия с государствами как по линии контроля, так и по линии оказания помощи в рамках нашего мандата.

В отношении мониторинга и содействия осуществлению резолюции 1373 (2001) Комитет также рассмотрел документ, озаглавленный «Обзор осуществления резолюции 1373 (2001) Совета Безопасности», подготовленный Исполнительным директором Комитета. Члены Совета, вероятно, помнят, что в рамках своей программы работы Комитет согласился информировать Совет Безопасности об итогах обсуждения существа данного документа.

В ходе этого обсуждения большое внимание было уделено вопросу о формате доклада, посвященного выводам, сделанным в связи с этим документом, который Комитет должен представить Совету Безопасности, а также о том, станет ли такой доклад официальным документом Совета Безопасности. Большинство делегаций поддержало идею представления доклада Совету Безопасности. Комитету еще предстоит принять решение по этому вопросу. Многие делегации заявили, что этот документ мог бы стать полезным инструментом для Комитета при определении его приоритетов в рамках будущей программы работы.

Высказывая замечания по существу документа, большинство делегаций приветствовали результаты анализа, проведенного ИДКТК, однако, некоторые высказывали обеспокоенность по поводу его содержания, а также по поводу точности содержащейся в нем информации. Некоторые делегации также отметили, что разделение стран по регионам и субрегионам в ходе этого анализа не позволило адекватным образом отразить различие в уровнях осуществления между странами в рамках отдельных регионов. Поэтому, по их мнению, мы должны стараться избегать такого рода обобщений.

В рамках своей новой программы работы Комитет также просил ИДКТК провести более подробный анализ с использованием обновленной информации, который, в свою очередь, помог бы Комитету при выполнении его обязательств, касающихся представления Совету докладов об осуществлении резолюции 1373 (2001), а также в подготовке более целенаправленной программы работы на 2008 год.

Далее, к концу 2006 года члены Комитета утвердили список из 18 стран, которые они должны посетить. Эти поездки, проведение которых требует согласования с соответствующими странами, представляют собой один из основных компонентов деятельности Комитета по обеспечению эффективного мониторинга осуществления резолюции 1373 (2001) посредством получения информации из «первых рук» об усилиях, предпринимаемых странами на местах. Эти поездки также дают возможность ИДКТК приобретать опыт на местах в плане всего процесса осуществления резолюции 1373 (2001). Со времени проведения последнего брифинга Комитет успешно осуществил такого рода поездки в Индонезию, Вьетнам, Армению, Грузию и Бангладеш, и в данный момент члены Комитета находятся в Боснии и Герцеговине. Поскольку конец 2007 года уже не за горами, остальные поездки будут совершены в будущем году.

В том что касается оказания технической помощи, то Комитет провел 29–31 октября в Найроби свое пятое специальное заседание с участием международных, региональных и субрегиональных организаций. В этом заседании приняли участие представители основных международных, региональных и субрегиональных организаций с целью обмена идеями в отношении решения вопросов о проникновении террористов через границу и пограничном контроле. По завершении трехдневных обсуждений Комитет и представители участвующих организаций приняли совместное заявление, в котором были изложены пути укрепления сотрудничества между организациями, а также между Комитетом и организациями и конкретные методы контроля за осу-

ществлением мероприятий, предусмотренных в его плане действий.

Кроме того, в июле 2007 года Исполнительный директор созвал первое из запланированных неофициальных совещаний, в этом конкретном случае, с участием государств-членов из Западной Африки. Эти совещания призваны предоставить возможность странам, нуждающимся в технической помощи, встретиться с нынешними и потенциальными донорами с целью удовлетворения потребностей этих стран.

Комитет также разместил на своем веб-сайте таблицу оказания технической помощи и директорию программ помощи для того, чтобы пользователи могли ознакомиться и определить, какие программы больше всего удовлетворяют их потребностям.

В том что касается осуществления резолюции 1624 (2005), то Комитет утвердил свой второй, подготовленный ИДКТК, доклад о прогрессе, достигнутом государствами-членами в ходе ее осуществления. Кроме того, в рамках своей программы работы члены Комитета договорились провести дискуссии с целью изучения потребностей государств в технической помощи в рамках осуществления этой резолюции и оказания содействия в предоставлении такой помощи, а также продолжать призывать государства, которые еще не сделали этого, представить свои отчеты.

Наконец, членам Совета, вероятно, известно, что мандат ИДКТК истекает в конце этого года. Рассмотрение этого вопроса, безусловно, является исключительной прерогативой Совета Безопасности, а не Комитета, поэтому я призываю государства-члены представить свои соображения по этому поводу для того, чтобы Совет мог должным образом рассмотреть этот вопрос.

Председатель (*говорит по-английски*): Я благодарю г-на Ариаса за его брифинг.

Сейчас я предоставляю слово Председателю Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004), Его Превосходительству г-ну Петеру Бурьяну.

Г-н Бурьян (Словакия) (*говорит по-английски):* Настоящий брифинг охватывает события последних шести месяцев с момента предыдущего совместного брифинга, проведенного для Совета Безопасности 22 мая 2007 года. В нем также говорится о будущей деятельности по содействию полному выполнению положений резолюции 1540 (2004).

14 сентября 2007 года Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 1540, утвердил свою шестую программу работы на период с 1 октября 2007 года по 28 апреля 2008 года. По сути, она является продолжением программы прошлого года, охватывающей все аспекты резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006) и, кроме того, включает подготовку доклада Комитета по второму двухлетнему периоду относительно соблюдения положений резолюции 1540 (2004) путем выполнения всех ее требований, который должен быть представлен на рассмотрение Совета Безопасности к 18 апреля 2008 года.

Представление национальных докладов попрежнему является одной из наиболее приоритетных задач Комитета, поскольку от него зависит выполнение требования его мандата в отношении представления докладов Совету Безопасности о ходе выполнения резолюции 1540 (2004). Национальные доклады также помогают государствам оценить эффективность уже предпринимаемых мер и планировать дополнительные меры для полного выполнения резолюции.

С момента последнего брифинга еще одно государство, Маврикий, представило свой первый доклад, а еще насколько государств запросили помощь в подготовке первых докладов. Общее число государств, предоставляющих доклады, достигло 137. Пятьдесят четыре государства, большая часть которых находится в Африке, в регионе тихоокеанских островов и в Карибском бассейне, до сих пор не предоставили свои первые доклады. Из 85 государств, уже предоставивших соответствующую дополнительную информацию, четыре, а именно: Аргентина, Кипр, Мексика и Соединенные Штаты Америки уже предоставили дополнительную информацию о новом законодательстве, административных процедурах или осуществляемых ими планах действий.

В июле Комитет провел тематическое обсуждение для оценки проблемы и отыскания способов ускорить процесс. В рамках этого подхода Комитет направил всем государствам — членам Организации Объединенных Наций письма с напоминанием

о необходимости подготовить доклады и с просьбой предоставить дополнительную информацию. К письмам прилагались копии матриц государств, разработанные под руководством Комитета, учрежденного резолюцией 1540. Информация, содержащаяся в матрицах, черпается в первую очередь из национальных докладов и дополняется официальной информацией, получаемой от правительств, включая данные, предоставляемые ими межправительственным организациям.

Для облегчения задачи государств, еще не представивших свои первые доклады, им были направлены образцы матриц. Комитет попросил все государства-члены ответить до 15 декабря 2007 года, с тем чтобы при подготовке доклада о ходе выполнения резолюции Совету Безопасности в апреле 2008 года Комитет располагал более полной картиной.

Комитет надеется, что информационно-разъяснительная деятельность будет способствовать полному выполнению резолюции 1540 (2004). За счет целенаправленного диалога, семинаров и практикумов он стремится создать ускорение, которое будет способствовать выполнению резолюции, облегчит процесс представления докладов и обмен соответствующим национальным опытом, а также упростит оказание содействия для целей выполнения. В ходе тематического обсуждения, состоявшегося в октябре, отмечалась необходимость придерживаться поэтапного подхода к информационно-разъяснительной деятельности Комитета и определялась будущая деятельность, которая будет фокусироваться не столько на представлении докладов, сколько на оказании государствам содействия в полном выполнении резолюции.

За последние шесть месяцев Комитет участвовал в трех видах информационно-разъяснительной деятельности.

Во-первых, за этот период Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения организовало три семинара, посвященных выполнению резолюции 1540. Один семинар, который сосредоточивался в первую очередь на представлении докладов государствами Карибского бассейна, состоялся на Ямайке 29–30 мая. Второй семинар по выполнению резолюции 1540 (2004) арабскими государствами состоялся в Иордании 4–5 сентября, а последний, посвященный представлению докладов африканскими государствами, состоится в Ботсване 27–28 ноября.

Во-вторых, проводились семинары по общей стратегии представления докладов государствами западной и центральной Африки. Один субрегиональный семинар, организованный Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНПООН), состоялся в Сенегале 25–27 сентября. Он стал первым семинаром, организованным Исполнительным директоратом Контртеррористического комитета, Группой по наблюдению, учрежденной в соответствии с резолюцией 1267, и экспертами Комитета, учрежденного резолюцией 1540, совместно с УНПООН. В семинаре приняли участие по несколько официальных лиц от каждой страны, прибывших в Дакар, для того чтобы обсудить в рамках трех экспертных групп вопрос представления докладов. Аналогичный семинар для государств южной Африки планируется провести в Ботсване 29–30 ноября 2007 года сразу после семинара, который будет проводиться Управлением Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения.

Также следует отметить, что эксперты Комитета участвовали и в других мероприятиях, организованных УНПООН, в том числе в семинаре, организованном совместно с Форумом тихоокеанских островов на Фиджи в июне.

В третьих, некоторые мероприятия по информационно-разъяснительной деятельности проводились по инициативе и приглашению других организаций. Председатель и эксперты Комитета, учрежденного резолюцией 1540, активно участвовали в нескольких семинарах и практикумах, имеющих непосредственное отношение к работе Комитета. Целью Комитета была мобилизация более широкой поддержки целей резолюции 1540 (2004) в разных областях выполнения. Комитет выражает благодарность принимающим странам и организаторам этих мероприятий по информационно-разъяснительной деятельности.

Ввиду важности организации технического и иного содействия для полного выполнения резолюции 1540 (2004) была сделана попытка во всей информационно-разъяснительной деятельности Комитета разъяснять государствам необходимость конкретно излагать свои просьбы, с тем чтобы можно

было увязывать потребности с предложениями помощи.

По итогам тематического обсуждения вопросов помощи, состоявшегося в мае, Комитет принял ряд решений по вопросам, связанным с оказанием помощи, и в настоящее время разрабатывает образец, который поможет государствам направлять подробные запросы на оказание помощи. В июле на заседании выбранных сторон, оказывающих содействие, организованном при участии Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения, обсуждались способы увеличения роли Комитета в оказании государствам содействия в полном выполнении резолюции. В заседании приняли участие представители целого ряда государств и международных и других межправительственных организаций, активно работающих в этой области. По итогам заседания стало ясно, что конкретная информация как по запросам, так и по предложениям помощи позволит Комитету лучше выполнять свою распределительную функцию.

В соответствии с договоренностями об общей стратегии Комитет и его эксперты расширяют сотрудничество с Контртеррористическим комитетом, Комитетом, учрежденным резолюцией 1267, и их соответствующими экспертами, при ценной поддержке организованных УПНООН совместных мероприятий, в том числе в вопросе финансирования деятельности консультанта для правительств карибских государств по подготовке докладов трем комитетам.

Продолжаются усилия по расширению сотрудничества с соответствующими международными организациями. В результате поездок Председателя и экспертов Комитета в Брюссель, Гаагу и Вену по итогам февральских прений по этому вопросу, были обозначены области повседневного практического сотрудничества с Европейским Союзом, Всемирной таможенной организацией, Организацией по запрещению химического оружия и Международным агентством по атомной энергии.

Г-н Мантовани (Италия) (*говорит по-английски*): Теперь, когда Глобальная контртеррористическая стратегия Организации Объединенных Наций по определению общих принципов сотрудничества государств-членов вновь подчеркнула, что для эффективной многосторонней борьбы с международным терроризмом необходимо выработать общий последовательный подход различных органов и учреждений Организации Объединенных Наций, вовлеченных в борьбу с терроризмом, брифинги председателей трех вспомогательных органов Совета Безопасности, занимающихся борьбой с терроризмом, обретают еще большую важность. С учетом этого деятельность Контртеррористического комитета и комитетов, учрежденных резолюциями 1267 и 1540, должна быть более согласованной и транспарентной и открытой для диалога со всеми государствами-членами.

Мы хотели бы поблагодарить трех председателей за их личные большие усилия, направленные на достижение успеха в деятельности комитетов. «Аль-Каида» и «Талибан», к сожалению, по-прежнему остаются одной из самых серьезных угроз международному миру и безопасности. По нашему мнению, режим санкций представляет собой основной инструмент для предотвращения террористических актов при соблюдении законности, правопорядка и уважения к правам человека.

В резолюциях 1730 (2006) и 1735 (2006) Совета Безопасности ясно указано, что режим санкций может основываться на более ясных и справедливых процедурах внесения в перечень и исключения из перечня, а также исключения из перечня по гуманитарным причинам. Комитет обязан выполнять новые процедуры своевременно и правильно, чтобы тем самым укрепить приверженность стран-членов режиму санкций и их уверенность в его справедливом применении.

В течение прошлого года Италия принимала активное участие в выполнении резолюций. Благодаря информации, предоставленной правительством Италии через Группу по наблюдению, Комитет одобрил дополнительную информацию по 35 именам, в занесенном в раздел по «Аль-Каиде». Италия непосредственно участвовала в рассмотрении трех просьб об исключении из перечня, поступивших в Комитет через контактный центр. Более того, законодательным актом от 22 июня Италия привела свои законы о замораживании финансовых и экономических активов в четкое соответствие с потребностями режима международных санкций, что сделает их более эффективными.

Режим санкций приведет к значительному ослаблению угрозы со стороны «Аль-Каиды» и «Талибана» только в том случае, если все государства-

члены будут разделять уверенность в эффективности этих санкций. Сделать все возможное для укрепления доверия государств к режиму санкций и к решениям Комитета — это основная обязанность Комитета и его членов, совместно с Группой по наблюдению. Некоторые решения о внесении в перечень, исключении из перечня и о его дополнении в этом году были сделаны по информации, предоставленной странами, не являющимися членами Комитета. Такая практика должна быть не исключением, но правилом — повседневным правилом.

Если взаимодействие всех государств-членов и гласность важны для деятельности Комитета 1267, то для Контртеррористического комитета они, по нашему мнению, тем более важны. Мы приветствуем назначение нового исполнительного директора, посла Майка Смита, на которого ляжет огромная ответственность, проистекающая из многочисленных функций, составляющих мандат Исполнительного директората Контртеррористического комитета (ИДКК). Но независимо от своего мандата, ИДКК, роль которого также признана в резолюции 60/288 о Глобальной контртеррористической стратегии ООН, должен стать надежным и важным партнером на международной арене, к которому государства имеют прямой доступ для обсуждения модальностей выполнения резолюций 1373 (2001) и 1624 (2005). Нам представляется, что пока еще нет достаточного понимания того, что естественными клиентами ИДКК являются не только 15 стран — членов Совета Безопасности, но прежде всего те государства — члены ООН, которые не являются членами Совета, но которые хотят в духе открытости, прозрачности и взаимодействия обсуждать проблемы, связанные с выполнением резолюций. Мы уверены, что следует активнее добиваться большего взаимодействия между ИДКК и всеми государствами-членами. Нам необходим новый подход, который основывался бы не только на одних бумажных отчетах, письмах и формальных ответах, и мы надеемся, что новая процедура предварительной оценки осуществления даст всем членам возможность начать такой неформальный диалог.

В конечном счете КТК и ИДКК заинтересованы в активном сотрудничестве по осуществлению Глобальной стратегии в областях, более близких к резолюциям 1373 (2001) и 1624 (2005).

Мы приветствуем принятие шестой программы действий Комитета 1540 и рассылку государствам-членам писем с напоминанием о требованиях к отчетности или с запросами о дополнительной информации на основе матриц, разработанных экспертами Комитета в целях более точной оценки выполнения резолюции 1540 (2004). Мы поддерживаем усилия Комитета по разъяснению государствам-членам основной идеи резолюции, их обязанностей по ее выполнению, равно как содействия международного сообщества, включая принятие пакета специальных решений, поощряющих выполнение резолюции.

Тематические дискуссии, проведенные Комитетом по этим двум вопросам, а также встреча с избранными агентствами по поддержке, организованная в прошлом июле, оказались крайне полезными с точки зрения выявления основных трудностей и стратегии их преодоления. Мы призываем Комитет укрепить сотрудничество с соответствующими международными организациями, в особенности с Международным агентством по атомной энергии, Организацией по запрещению химического оружия, Всемирной таможенной организацией и Целевой группой по финансовым мероприятиям, в целях более эффективного противодействия распространению ядерного оружия, в особенности в области экспорта и пограничного контроля, равно как незаконного финансирования.

Сегодня, несколько лет спустя после учреждения комитетов, мы не можем оценивать результаты их работы, не задаваясь вопросом, нельзя ли улучшить эти результаты. В ближайшие несколько месяцев Совету Безопасности предстоит пересмотреть мандаты экспертных групп, помогающих работе комитетов — Экспертной группы Комитета 1540 и Группы по наблюдению. После этого у нас будет возможность рассмотреть изменения, которые, в зависимости от тщательной оценки достигнутых результатов, могут оказаться полезными или необходимыми.

Г-н Тачие-Менсон (Гана) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне выразить благодарность председателям комитетов 1373, 1267 и 1540 за их содержательные выступления. Выступления председателя Комитета 1267 в соответствии с параграфом 31 резолюции 1735 (2006) было весьма обнадеживающим. Резолюция 1735 (2006), еще раз подтвердившая необходимость выполнения санкций, наложенных резолюцией 1267 (1999) и последующими резолюциями по «Аль-Каиде» и «Тали-

бану», напоминает государствам-членам об их обязательствах, принятых в рамках этих резолюций.

Выступление Председателя свидетельствует об ощутимом прогрессе, достигнутом со времени принятия резолюции 1735 (2006). Именно поэтому мы благодарим Председателя и Комитет 1267 за усилия по качественному улучшению и повышению точности сводного перечня. Точность перечня является решающим фактором не только для эффективности режима санкций, но и с точки зрения доверия к нему. В этом отношении, как заявил Председатель Комитета, поскольку права собственности на этот перечень принадлежат государствам-членам, главная ответственность за улучшение его точности и качества лежит опять-таки на государствах-членах. Таким образом, настоятельно необходимо, чтобы государства предоставляли необходимую информацию и помощь, помогая усилиям Комитета в этой области.

Мы также хотели бы выразить признательность Председателю за идею проведения брифингов, открытых для всех членов организации. Мы уверены, что такой подход является наиболее эффективным средством, позволяющим напомнить государствам-членам об их обязательствах; он также предоставляет возможность для диалога о наилучших путях решения проблем осуществления. Нельзя отрицать важное значение посещений государств-членов председателем и Группой по наблюдению. Обширная информация и знания, полученные в ходе этих визитов, оказали воздействие на политику и на процесс законотворчества, соответствующего практическим реалиям на местах.

Говоря о вновь созданном контактном центре для приема просьб об исключении из перечня, мы с удовольствием отмечаем, что государства и индивидуальные лица уже пользуются предложенными им услугами. Здесь мы хотели бы еще раз подчеркнуть нашу позицию, что смысл контактного центра состоит в его доступности, простоте и открытости. Отсюда следует, что для нас крайне важно избегать излишней бюрократизации и сложных процедур, которые будут раздражать петиционеров и могут свести на нет само назначение этого механизма.

Что касается Контртеррористического комитета, то мы с удовлетворением отмечаем работу, проделанную им за период с 1 июля по 31 декабря по трем направлениям, а именно: наблюдение за выполнением резолюции 1373 (2001), улучшение технической поддержки и выполнение резолюции 1624 (2005).

Мы удовлетворены прогрессом, которого добился Комитет в анализе и принятии предварительных оценок осуществления. Мы также поддерживаем решение Председателя созвать неофициальное заседание с участием всех государств с целью разъяснить формат предварительных оценок осуществления, которые являются чрезвычайно важным инструментом оценки выполнения государствами резолюции 1373 (2001).

Что касается содействия в оказании технической помощи, то нам хотелось бы выразить благодарность Исполнительному директорату Контртеррористического комитета и Комитету за организацию пятого специального совещания с участием международных, региональных и субрегиональных организаций в Найроби с 29 по 31 октября по теме «Пресечение передвижения террористов и безопасность границ». Мы считаем, что состоявшиеся дискуссии будут способствовать укреплению сотрудничества между государствами и этими организациями. Мы также считаем, что подобные встречи предоставляют очень хорошую возможность для обмена идеями по вопросам оказания технической помощи.

Что касается осуществления резолюции 1624 (2004), в которой рассматривается вопрос о подстрекательстве к осуществлению террористических актов, то мы считаем своевременным решение Комитета изучить потребности государств в технической помощи в этой области, принимая во внимание тот факт, что довольно значительное число государств еще не выполнили взятые на себя обязательства по предоставлению отчетов.

И наконец, мы хотели бы выразить благодарность экспертам Исполнительного директората Контртеррористического комитета и приветствовать его нового Исполнительного директора. Мы призываем Совет продлить мандат ИДКТК по его истечении в декабре этого года.

Что касается Комитета, созданного согласно резолюции 1540 (2004), то моя делегация хотела бы выразить признательность Председателю, Комитету и группе экспертов за их неустанные усилия по обеспечению реализации целей, которые послужили основанием для принятия резолюции 1540

(2004). Вместе с тем мы по-прежнему озабочены тем фактом, что цель обеспечения представления докладов всеми государствами еще не достигнута.

Мы знаем, что некоторые государства сталкиваются с проблемами в выполнении своих обязательств, но хотели бы подчеркнуть, что любой иной результат, помимо обеспечения строгого соблюдения положений резолюции 1540 (2004) всеми государствами, приведет к подрыву коллективных усилий по борьбе с двумя взаимосвязанными бедствиями — распространением оружия массового уничтожения и терроризмом. Поэтому мы призываем те государства, которые еще не представили свои доклады, принять срочные меры по исполнению их главного обязательства. Мы также призываем Комитет неукоснительно выполнять свой мандат, продолжать осуществление мероприятий по охвату общественности, а также углублять и расширять сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями.

Поскольку общепризнано, что все государства, независимо от их экономического статуса и военной мощи, подвержены угрозе ядерного терроризма, то необходимо мобилизовать коллективную мощь сообщества наций и направить ее на недопущение приобретения негосударственными субъектами оружия массового поражения и средств его доставки, в чем и состоит главная цель резолюции 1540 (2004).

Г-н Чуркин (Российская Федерация): Г-н Председатель, мы благодарим Вас за организацию сегодняшнего заседания, а также выражаем признательность председателям Контртеррористического комитета, Комитета 1267 и Комитета 1540 — послам Вербеке, Ариасу и Бурьяну — за доклады о работе возглавляемых ими органов Совета Безопасности в сфере борьбы с терроризмом.

Представленные сегодня брифинги касаются главных вопросов работы трех комитетов на одном из важнейших направлений деятельности Совета — укреплении антитеррористической безопасности. Мы полностью поддерживаем их общую принципиальную нацеленность на оценку достижений в реализации соответствующих резолюций Совета и решение тех проблем, которые стоят на этом пути, в том числе через совместные усилия трех комитетов.

Мы с удовлетворением отмечаем принятие Контртеррористическим комитетом первых «предварительных оценок имплементации» резолюции 1373 (2001) (ПОИ) 50 государствами, которые теперь направляются в столицы. Наряду с проведением страновых визитов это закрепляет реальный переход КТК к новым методам прямого и постоянного диалога с государствами по вопросу выполнения положений резолюции, позволяющего рассматривать его в тесной увязке с оказанием необходимого технического содействия. Можно приветствовать тот факт, что после длительных и непростых дискуссий в Комитете по данному вопросу в конечном итоге возобладал конструктивный настрой. В то же время со стороны КТК и Исполнительного директората Контртеррористического комитета (ИДКТК), видимо, понадобятся дополнительные усилия по разъяснению государствам-членам формата и процедур ПОИ. Поддерживаем в этой связи планы КТК в отношении проведения специальной встречи с государствами — членами Организации Объединенных Наций.

Работа по имплементации резолюции 1373 (2001) должна продолжаться без сбоев и планомерно. Российская Федерация хотела бы еще раз подтвердить свою позицию в пользу скорейшего завершения работы над всеобъемлющим докладом об имплементации резолюции и представления его Совету Безопасности для детального обсуждения в конце 2007 года — начале 2008 года. Считаем, что такое обсуждение позволило бы не только уточнить реальную ситуацию с имплементацией резолюции 1373 (2001), но и выделить приоритетные направления будущей работы КТК на основе принципиальных для глобальной безопасности подходов к борьбе с терроризмом. Рассчитываем, что уже в ближайшее время Комитет сможет, наконец, достичь согласия по содержательным аспектам доклада и представить его в Совет.

Важной вехой в деятельности КТК стало проведение в Найроби в конце октября текущего года пятой Специальной встречи с международными, региональными и субрегиональными организациями, посвященной проблемам укрепления механизмов пограничного контроля и пресечения передвижения террористов. Убеждены, что наращивание взаимодействия Комитета с международными и региональными партнерами является важным условием успешного решения задач, связанных с имплементацией резолюции 1373 (2001). Итоговый документ и план действий, согласованные в Найроби, служат

ориентирами продолжения такого сотрудничества, нацеливают его на практическую отдачу. Мы надеемся, что в результате к нему будут подключаться все новые партнеры КТК из числа международных, региональных и субрегиональных организаций.

В октябре этого года КТК одобрил второй доклад об имплементации резолюции 1624 (2005). Он составлен на основе анализа поступивших с сентября 2006 года по июль 2007 года 19 докладов. На наш взгляд, это очень мало, и такие темпы работы с государствами трудно признать удовлетворительными. В этой связи считаем, что диалог с государствами в свете положений резолюции следует активизировать. Дополнительные возможности для этого видим в изучении потребностей государств в техническом содействии, необходимом для имплементации резолюции и возможностей оказания им соответствующей помощи.

КТК подошел к важной черте, связанной с предстоящим обновлением мандата Контртеррористического исполнительного директората. Мы исходим из того, что его политические и организационные рамки будут в полной мере отвечать задачам имплементации резолюции 1373 (2001) по укреплению возможностей государств противостоять современной угрозе терроризма.

Мы продолжаем рассматривать Комитет 1267 и Группу аналитической поддержки и санкционного мониторинга как один из эффективных и работоспособных механизмов Совета Безопасности на контртеррористическом направлении.

С сожалением приходится констатировать продолжающееся распространение экстремистских идей и влияния талибов как на территории Афганистана, так и за его пределами. В этой связи подчеркиваем необходимость наращивать усилия Комитета 1267 и Мониторинговой группы по актуализации санкционного списка, с тем чтобы он отражал реальный характер современной террористической угрозы. Важность этой работы получила отражение в резолюции 1735 (2006) Совета Безопасности.

Призываем государства-члены вносить в Комитет заявки на включение в список лиц и организаций, связанных с талибами и «Аль-Каидой», а также предоставлять имеющуюся дополнительную информацию в отношении таких лиц. Именно от приверженности государств-членов полному и добросовестному выполнению своих обязательств зависит успех наших общих усилий по противодействию реальной и меняющейся угрозе международному миру и безопасности, исходящей от талибов и «Аль-Каиды».

Придаем большое значение укреплению сотрудничества Комитета и Мониторинговой группы с Интерполом и соответствующими региональными и субрегиональными организациями. Необходимо продолжать практику страновых визитов Председателя Комитета и членов Мониторинговой группы, которые позволяют на месте удостовериться в приверженности государств делу борьбы с терроризмом, ознакомиться с передовой практикой и методами такой борьбы. Выступаем за более тесную координацию на этом направлении, прежде всего с Контртеррористическим Комитетом и его Исполнительным директоратом.

Долгосрочной задачей, не заканчивающейся с истечением действующего мандата Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004) Совета Безопасности, остается имплементация этой резолюции. Она не может быть выполнена в одночасье, разовыми акциями, и должна решаться в процессе последовательного совершенствования нераспространенческих усилий, предпринимаемых членами международного сообщества. Рассчитываем, что, несмотря на масштабность и сложность поставленных в резолюции 1540 (2004) задач, совместными усилиями под эгидой Организации Объединенных Наций удастся закрыть сохраняющиеся «распространенческие бреши» в национальных законодательствах и укрепить основы скоординированного противодействия «черным рынкам» оружия массового уничтожения.

С удовлетворением констатируем, что Комитет 1540 выходит на новый этап своей деятельности, связанный с оказанием содействия нуждающимся государствам в имплементации положений резолюции 1540 (2004). На данном этапе важно будет сконцентрировать усилия на слабых сторонах национальных мониторинговых систем, выявленных в результате изучения информации о принимаемых государствами мерах, предоставленной в их национальных докладах Комитету 1540.

К сожалению, вновь приходится констатировать недостаточную динамику подготовки государствами таких докладов: за прошедший отчетный период лишь одно государство впервые отчиталось

перед Комитетом, однако еще пятьдесят четыре — несмотря на проведение многочисленных информационно-пропагандистских мероприятий — по-прежнему не сделали этого. Активная работа с государствами, еще не представившими первые национальные доклады, должна быть продолжена. При этом соответствующая помощь нуждающимся в ней странам должна предоставляться на основе конструктивного диалога, без давления и вмешательства в дела государств и без ущерба для законного международного экономического и научно-технического сотрудничества.

Хотелось бы отметить активно поддержанную нами инициативу о направлении от имени Председателя Комитета писем всем государствам с предложением обновить информацию в прилагающихся к ним матрицах, составленных на основе сведений, содержащихся в национальных докладах и других открытых официальных источниках. Рассчитываем, что допущенная, к сожалению, существенная задержка с рассылкой указанных писем адресатам не помешает предоставлению государствами-членами запрошенной у них дополнительной информации в сроки, которые позволят качественно подготовить к апрелю 2008 года доклад по итогам деятельности Комитета за 2006–2008 годы.

Г-н Лю Чжэньминь (Китай) (*говорит по-китайски*): Делегация Китая хотела бы поблагодарить г-на Вербеке, г-на Ариаса и г-на Бурьяна за их доклады о работе комитета Совета Безопасности, созданного в соответствие с резолюцией 1267 (1999), Контртеррористического комитета (КТК) и комитета Совета Безопасности, созданного в соответствие с резолюцией 1540 (2004), соответственно. Китай хотел бы выразить свою признательность трем послам за их усердную и эффективную работу.

Мы с удовлетворением отмечаем стабильный прогресс, достигнутый Комитетом 1267 в различных сферах его работы, в том числе таких, как обеспечение полноты и достоверности санкционного списка и транспарентности в работе, совершенствование веб-сайта и расширение взаимообмена и диалога с государствами-членами и соответственными международными организациями. В то же время, Комитет также достиг прогресса в улучшении качества санкционного списка, что позволило повысить эффективность и беспристрастность механизма санкций.

Комитет 1267 является очень эффективным механизмом санкций в области борьбы с терроризмом. Мы призываем государства-члены предоставлять Комитету дополнительную информацию, касающуюся просьб о включении в список и других соответствующих сфер деятельности. Мы выступаем за поддержание авторитета и роли Комитета в области борьбы с терроризмом. Комитету еще предстоит решить ряд важных задач, стоящих в его повестке дня, включая рассмотрение седьмого доклада Группы по наблюдению и обсуждение таких вопросов, как несоблюдение и исключение из перечня. Мы выражаем надежду на то, что Комитет придет к конструктивным выводам в результате этих дискуссий, что будет способствовать дальнейшему совершенствованию его работы.

Со времени своего последнего брифинга, КТК активно продвигается вперед в сфере принятия предварительных оценок выполнения и на данный момент завершил оценочные доклады по ряду стран. Китай выражает надежду на то, что Комитет сможет на основе предварительных оценок выполнения наладить как можно более эффективный диалог с государствами-членами с тем, чтобы способствовать всеобъемлющему и полному осуществлению резолюций 1733 (2001) и 1624 (2005).

Китай с удовлетворенностью отмечает, что КТК, благодаря поддержке со стороны Исполнительного директората Контртеррористического комитета (ИДКТК), успешно провел пятое специальное совещание с международными, региональными и субрегиональными организациями и достиг прогресса в посещении стран и предоставлении технической помощи. Китай выражает признательность за усилия, приложенные ИДКТК в целях проведения форума по технической помощи для стран Западной Африки и открытия нового веб-сайта для оказания технической помощи. Китай приветствует усилия ИДКТК по предоставлению и проведению дальнейшего детального анализа выполнения резолюции 1373 (2001). Мы считаем, что все эти мероприятия помогут КТК в формулировании эффективной и ориентированной на конкретные дела программы работы. Китай поддерживает продление мандата ИДКТК и примет активное участие в обсуждении соответствующей резолюции. Китай поздравляет г-на Майка Смита с его назначением на пост Исполнительного директора ИДКТК. Мы счи-

таем, что под его руководством ИДКТК продолжит вести эффективную работу.

За последние шесть месяцев Комитет 1540 при поддержке его экспертов и в соответствие с утвержденной программой работы добился существенного прогресса в дальнейшем осмыслении и осуществлении резолюции 1540 (2004), в расширении охвата общественности, обеспечении международной поддержки и сотрудничества. Он играл активную роль в усилиях по достижению полного выполнения резолюции. Китай глубоко признателен Комитету за это. Китай неизменно выступает в поддержку укрепления режима контроля за выполнением резолюции 1540 (2004). Китай придает большое значение роли Комитета и всегда принимал конструктивное участие в его работе. Мы готовы продолжать оказывать поддержку Комитету и координировать наши усилия, с тем чтобы достичь консенсуса по нераспространению и внести вклад в достижение цели обеспечения международного нераспространения.

В последние несколько месяцев террористы, несмотря на непрекращающиеся усилия международного сообщества в области борьбы с терроризмом, все же предприняли ряд агрессивных действий в различных районах мира, создав тем самым серьезную угрозу международному миру и безопасности. Поэтому перед Организацией Объединенных Наций и Советом Безопасности по-прежнему стоит трудная задача в области борьбы с терроризмом, на решение которой потребуется немало времени.

Китай признателен группам экспертов трех комитетов за активное сотрудничество в решении вопроса несвоевременного представления докладов государствами-членами. Китай поддерживает прилагаемые тремя комитетами усилия по неуклонному укреплению их работы, повышению ее эффективности и дальнейшему усилению контртеррористических механизмов Совета Безопасности. Китай выражает надежду на то, что все три комитета будут уделять больше внимания нуждам развивающихся стран в области борьбы с терроризмом и будут прислушиваться к мнению этих стран. В то же время, три Комитета должны в рамках своих соответствующих мандатов прилагать активные усилия в целях обеспечения выполнению положений Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций, с тем чтобы Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея могли взаимно дополнять и координировать свои усилия по борьбе с терроризмом и вносить более существенный вклад в усилия международного сообщества по борьбе с терроризмом.

Г-жа Пирс (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Я хотела бы поблагодарить г-на Ариаса, г-на Вербеке и г-на Бурьяна за проведенные ими сегодня для членов Совета брифинги. Мы также хотели бы поблагодарить их и персонал их соответствующих комитетов за то время, которое они самоотверженно уделяют работе этих важных комитетов, и за энергичный и серьезный подход к выполнению этой задачи.

Я также хотел бы присоединиться к комментариям, которые позже будут озвучены представителем Португалии от имени Европейского союза.

Сначала я хотел бы сказать несколько слов о Комитете по санкциям в отношении «Аль-Каиды» и движения «Талибан». Позвольте подчеркнуть, что мы искренне приветствует деятельность Председателя по налаживанию связей и диалога с государствами-членами, особенно в рамках его открытого брифинга, проведенного в июле; мы с нетерпением ждем следующего брифинга, намеченного на декабрь. Я считаю, что данные заседания демонстрируют намерение Председателя и Комитета в целом осуществлять свою работу в максимально транспарентных условиях. Мо нашему мнению, они будут лишь способствовать взаимовыгодному диалогу между Комитетом и государствами, и мы присоединяемся к обращению Комитета в адрес государств-членов с призывом к участию. Я считаю важным, чтобы Комитет располагал максимально полной информацией для принятия оптимальных решений.

Группа по наблюдению продолжала обеспечивать неоценимую поддержку и рекомендации Комитету. В частности, мы хотели бы дать высокую оценку той работе, которую группа провела с широким кругом международных организаций, таких, как Интерпол, Всемирная таможенная организация, Международная организация гражданской авиации и Международная ассоциация воздушного транспорта, и особенно отметить его усилия по сотрудничеству с теми неправительственными организациями, например, банками и финансовыми учреждениями, которым отведена важная роль в реализации намеченных мер. В этом отношении нам показались крайне интересными комментарии посла Вербеке по поводу обеспечения более широкого

доступа к информации, что поможет банкам принимать необходимые меры. Мы с интересом ждем продолжения работы Комитета по недавно представленному седьмому докладу Группы.

Говоря о будущем, мы полностью поддерживаем особое значение, которое Председатель придает необходимости совершенствования сводного перечня. Сводный перечень представляет собой основу режима санкций. Мы с удовлетворением отмечаем прогресс, достигнутый по разделу перечня, касающегося движения «Талибан», и мы надеемся увидеть дальнейшее продвижение работы по этому разделу перечня уже в ближайшее время. Мы с интересом ждем дальнейших обсуждений в Комитете по поводу совершенствования принципов, определяющих процедуру изъятия из списка.

Соединенное Королевство по-прежнему считает, что Контртеррористический комитет (КТК) играет ключевую роль в реализации ответственности Совета Безопасности в области предотвращения угроз миру и международной безопасности. В рамках системы Организации Объединенных Наций сфера полномочий, мандат КТК и экспертная поддержка, которой он располагает, уникальны. Мы глубоко признательны послу Ариасу за то, что он подробно осветил сегодня эту работу. Я хотел бы присоединиться к его словам приветствия в адрес Майка Смита, нового Исполнительного директора Исполнительного директората Контртеррористического комитета (ИДКТК), и подчеркнуть, что мы с нетерпением ждем возможности предоставить ему нашу полную поддержку и обсудить с послом Смитом его идеи относительно работы ИДКТК для содействия КТК.

В этом году КТК значительного продвинулся в формировании полной концепции глобальной реализации обязательств государств-членов в сфере борьбы с терроризмом, отчасти с помощью анализа, на котором основаны предварительные оценки выполнения, и частично с помощью осуществляемого ИДКТК обзора выполнения резолюции 1373 (2001) Совета Безопасности, упоминавшегося ранее Председателем Комитета.

Посредством такого серьезного глобального обзора КТК выполняет свою обязанность информировать Совет об осуществлении резолюции. Более того, на основе него осуществляется планирование работы КТК. Мы считаем, что КТК должен сосредоточиться на политическом диалоге и техническом содействии. Мы должны инициативно взаимодействовать с государствами-членами для обеспечения соответствия их общей правовой базы и конкретных возможностей масштабным проблемам, стоящим перед нами. По нашему мнению, первостепенным приоритетом является обеспечение выполнения государствами-членами основных обязательств по установлению уголовной ответственности за террористические акты, чего очень многие еще не сделали.

Прошло больше двух лет с того момента, когда Совет принял резолюцию 1624 (2005) о подстрекательстве к терроризму. Мы приветствуем последний доклад о резолюции 1624 (2005) и ожидаем, что Комитет продолжит выработку мер для поощрения выполнения, передового опыта и содействия. Перед КТК по-прежнему стоят масштабные задачи, и мы понимаем, что неизбежно встает вопрос о мандате ИДКТК. Однако я ранее уже отмечал, что теперь нам будет помогать новый высококвалифицированный коллега Майк Смит. В этой связи хотел бы еще раз высоко оценить работу посла Ариаса.

Теперь я перехожу к вопросу о Комитете 1540. Я выражаю глубокую признательность послу Бурьяну за проделанную им работу. Соединенное Королевство исключительно высоко оценивает деятельность Председателя и экспертов Комитета 1540 по установлению сотрудничества с международными организациями и содержательного диалога с государствами. В некоторых случаях эта работа не попадает на первые полосы газет, однако приносит ощутимые результаты. Мы пришли к выводу, что встречи Комитета с оказывающими помощь сторонами в июле этого года были крайне полезными, и мы по-прежнему поддерживаем информационные мероприятия на местах с участием экспертов из столиц.

Выполнение резолюции 1540 (2004) идет непросто; мне кажется, посол Бурьян сегодня уже говорил об этом. Мы признаем, что для малых государств это может быть обременительно. Мы призываем все государства — члены Организации Объединенных Наций оказывать помощь и делиться своими знаниями и передовым опытом. Со своей стороны, мы будем продолжать придавать этому вопросу первостепенное значение, как на национальном уровне, так и в рамках Европейского Союза. Мы готовы обеспечить полное содействие работе

Комитета, выступающего в роли координационного центра по вопросам оказания содействия. Мы продолжим поощрять дальнейшую работу в этом направлении.

Резолюция 1540 (2004) Совета Безопасности по-прежнему так же важна и актуальна, как и в 2004 году, когда она вступила в силу, и мы сохраняем приверженность ее целям. Я бы хотел заявить о решительной поддержке правительством моей страны идеи продления мандата Комитета 1540 в следующем году.

Мы приветствуем возрастающий уровень сотрудничества между тремя экспертными органами Комитета, к чему мы долго призывали. Представленный сегодня обзор данной работы был крайне полезным. Мы также удовлетворены тем, что эксперты приняли участие в Целевой группе по осуществлению контртеррористических мероприятий в рамках Организации Объединенных Наций. Мы продолжаем поощрять комитеты и их экспертов к поиску новых путей улучшения координации при работе с государствами для того, чтобы облегчить лежащее на правительствах бремя отчетности и освободить больше времени для эффективного диалога по вопросам выполнения.

В завершение я хотел бы коснуться глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций (резолюция 60/288), одобренной всеми государствами — членами Организации Объединенных Наций в прошлом году. Через три недели мы соберемся, чтобы обсудить достигнутые успехи и перспективы ее осуществления. Мы с нетерпением ждем возможности подвести итог работы, выполненной системой Организации Объединенных Наций и каждым государством-членом в отдельности.

Наконец, мы должны напомнить себе, что наша работа в этой сфере носит не только теоретический характер; ее целью является спасение жизней. Терроризм это действительно глобальная проблема, и, хотя за последние годы многого удалось добиться, мы считаем, что на успех можно рассчитывать лишь в том случае, если мы все внесем свой вклад.

Г-н Чавес (Перу) (*говорит по-испански*): Моя делегация выражает признательность за брифинги, проведенные послом Вербеке, Ариасом и Бурьяном — председателями комитетов, учрежденных в соответствии с резолюциями 1267 (1999), 1373 (2001) и 1540 (2004), соответственно.

Перу решительно и безоговорочно осуждает терроризм во всех его формах и проявлениях независимо от того, где и против кого совершаются подобные деяния. Никакие идеологические, политические или религиозные причины не могут служить оправданием для тех, кто совершает, поощряет или финансирует террористические акты. Опираясь на свой более чем десятилетний опыт борьбы с терроризмом, Перу стремится вносить свой вклад в работу вспомогательных органов Совета Безопасности, занимающихся данной проблематикой.

В силу характера террористической угрозы межгосударственное сотрудничество в борьбе с этой преступной деятельностью имеет первостепенное значение. Это обуславливает важную роль Совета Безопасности в укреплении этого сотрудничества в рамках мер по поддержанию международного мира и безопасности.

Что касается Комитета, созданного в соответствии с резолюцией 1267 (1999), то мы выражаем признательность послу Вербеке и его сотрудникам за руководство и напряженную работу. Мы также отмечаем вклад Группы по наблюдению, представляющей рекомендации Комитету.

В отношении режима санкций необходимо учитывать, что ситуация в Афганистане продолжает вызывать беспокойство и, как указано в седьмом докладе Группы по наблюдению, угроза, исходящая от «Аль-Каиды», не уменьшилась. В докладе говорится о неоднозначной поддержке данного режима санкций со стороны государств и о причинах, объясняющих данную ситуацию. Мы считаем, что, если мы не будем работать над аспектами, влияющими на авторитет и эффективность сводного перечня и режима в целом, а именно: над обновлением информации, ликвидацией пробелов в данных, необходимых для опознания личности, и обеспечением ощущения полного соблюдения прав человека, иные усилия, например подготовка рабочих документов и обновление электронного портала, не принесут желаемого результата.

Что касается Контртеррористического комитета, то мы удовлетворены принятием многих предварительных оценок выполнения, которые в скором времени будут доведены до сведения государств-адресатов. Тем не менее мы полагаем, что некото-

рые вопросы требуют более тщательной проработки: сюда относится, в частности, вопрос о включении в повестку дня проблем нелегальной иммиграции в качестве одного из элементов диалога с государствами относительно осуществления резолюции 1373 (2001). На одном из предыдущих заседаний наша делегация отмечала, что привязка проблем нелегальной иммиграции к вопросу о борьбе с терроризмом дает такой иммиграции заведомо негативную оценку. Подобный подход может привести к дискриминации и несоблюдению прав человека, отвлекает внимание от более крупной и серьезной проблемы — от необходимости эффективного пограничного контроля, который подразумевает контроль как за иностранцами, так и за собственными гражданами. После того как все государства — члены Организации получат результаты соответствующей предварительной оценки, они должны сообщить, считают ли они обоснованным обсуждение этих тем.

Сведения, обобщенные в этих предварительных оценках, дадут Комитету более полное, глубокое и основанное на техническом анализе представление о выполнении государствами-членами резолюции 1373 (2001). Эта информация заложит прочную основу для более точного уяснения реалий, присущих конкретным странам, для более эффективного диалога между Комитетом и государствами-членами и для подбора оптимальных вариантов действий под каждый конкретный случай. Эта работа должна выполняться в условиях, способствующих укреплению доверия и сотрудничества и обеспечивающих возможность оказания помощи тем государствам, которые в таковой нуждаются. Для поощрения такого доверия Комитет и его Исполнительный директорат должны сосредоточить свои усилия на тех элементах, которые являются стержнем контртеррористического сотрудничества, то есть именно на тех, которые указаны в резолюции 1373 (2001) и в последующих резолюциях Совета — при этом не следует давать их расширительного толкования.

Наконец, мы рассчитываем, что г-н Майк Смит, новый Директор-исполнитель Исполнительного директората Контртеррористического комитета, добьется успехов в своей миссии и что за счет применения технически обоснованного подхода, опирающегося на достоверный анализ фактов, он сумеет превратить Исполнительный директорат, мандат которого вскоре должен быть продлен, в партнера государств в деле оживления контртеррористического сотрудничества.

Что касается нераспространения оружия массового уничтожения и опасности того, что оно может попасть в руки негосударственных субъектов, то наша делегация знает о том, что значительное число стран по-прежнему не представило свои первоначальные доклады Комитету, учрежденному резолюцией 1540. Тем не менее мы должны надлежащим образом учитывать причины таких задержек: дефицит ресурсов, отсутствие необходимой технической и законодательной базы, а также национальные приоритеты каждой страны. Главным образом это объясняется тем, что большинство государств, не выполнивших до сих пор это требование, являются развивающимися странами.

В силу сложившейся ситуации и необходимости оказывать государствам поддержку в деле полного выполнения резолюции 1540 (2004) при уважении их прав и обязанностей, вытекающих из соответствующих договоров и конвенций, Комитет должен прежде всего выполнять свою функцию, связанную с оказанием содействия, играя при этом активную роль в упрощении межгосударственного общения. В этой связи информационно-разъяснительная деятельность представляется особенно целесообразной для облегчения этих усилий и обмена опытом между отдельными государствами. Кроме того, мы приветствуем прогресс, достигнутый в области сотрудничества между Комитетом 1540 и международными организациями, и убеждены в том, что отношения между ними будут помогать оказанию содействия государствам. Мы благодарим посла Бурьяна и его сотрудников за работу, проделанную им на посту руководителя Комитета.

В заключение я хотел бы отметить, что, по мнению нашей делегации, меры, принимаемые Советом Безопасности в интересах борьбы с терроризмом, должны всегда быть созвучны договоренностям, достигнутым Генеральной Ассамблеей, в частности Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций.

Г-н Окио (Конго) (*говорит по-французски*): Наша делегация благодарит Вас, г-н Председатель, за созыв этого заседания в новом формате, который позволяет нам провести комплексную оценку работы трех вспомогательных органов Совета Безопас-

ности: Комитетов, учрежденных резолюциями 1267 (1999), 1373 (2001) и 1540 (2004). Мы хотели бы особенно поблагодарить послов Вербеке, Ариаса и Бурьяна за работу на постах руководителей этих Комитетов и выразить признательность группам экспертов, которые помогают им в выполнении их весьма важных функций.

Как мы отмечали в нашем первом выступлении перед Советом Безопасности по этой теме в качестве вновь избранного члена приблизительно 22 месяца назад, явление терроризма распространяется. Его распространение по горизонтали и по вертикали позволяет нам сравнить это явление с Лернейской гидрой — змееподобным чудовищем с семью головами, каждая из которых, согласно мифу, стоит ее отрубить, отрастает вновь. Несмотря на все меры, которые с 2001 года принимаются на национальном и международном уровнях, этот рост носит наглядный и повседневный характер. Это не может не вызывать у нас тревогу. Поэтому нам стоит задуматься над эффективностью наших стратегий и их реализацией.

Здесь мы хотели бы отметить, что та впечатляющая работа, которую делают три Комитета, все же не затрагивает корень зла, что к тому же не относится к их мандатам. Комитеты целенаправленно принимают надлежащие меры в отношении «Аль-Каиды», «Талибана» и связанных с ними лиц — все они являются террористами, — лишая их возможности путешествовать, получать доступ к источникам финансирования и к оружию массового уничтожения. Однако питательная среда терроризма остается более или менее нетронутой. Некоторые страны сегодня больше, чем когда бы то ни было, погрязли в нищете, бедности, коррупции, там творятся всевозможные беззакония, бытует незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями. И именно на этом фоне развивается терроризм.

Если мы более или менее преуспели в ослаблении материальной и финансовой подпитки терроризма, то нам пока не удалось подорвать его базу для вербовки новых сторонников. К сожалению, когда мы занимаемся этими — порой экзистенциальными — вопросами, возникает некоторая напряженность. Что должен делать полицейский или плохо оплачиваемый сотрудник таможни, когда ему приходится сталкиваться с приманкой коррупции? Что может сделать пограничник на контрольно-пропускном пункте, если у него нет, например, аппаратуры для выявления поддельных паспортов? Мы хотели бы просто подчеркнуть необходимость уделять большее внимание насущным, животрепещущим вопросам, которые задаются сегодня в уязвимых регионах или странах мира, способных завтра стать благодатной почвой для терроризма.

Наша борьба с терроризмом должна быть разносторонней и охватывать такие вопросы, как развитие, содействие развитию и укрепление технической помощи. Понятно, что ни один из этих вопросов не подпадает под мандат Совета.

Мы пользуемся предоставленной возможностью, чтобы приветствовать ту важную роль, которую играют отдельные учреждения, в частности Интерпол и Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, в повышении осведомленности государств и международного сообщества о реальной угрозе терроризма. Мы разделяем мнение председателей трех Комитетов, которые в своем совместном заявлении подчеркнули, что основной груз ответственности за борьбу с терроризмом несут государства-члены. Это справедливо, но только в том случае, если заинтересованное государство само располагает для этого достаточными средствами. Некоторые государства близки к банкротству. Что они могут сделать в таких обстоятельствах? Некоторые даже не в состоянии реально контролировать собственную территорию и границы. Именно поэтому мы убеждены в необходимости усилить взаимодействие между государствами, предоставляющими помощь, и государствами, запрашивающими таковую, с привлечением всех действующих лиц, в той или иной степени участвующих в борьбе с терроризмом.

В этой связи мы также считаем необходимым уделить особое внимание положению в африканских странах, которые большей частью имеют крупные территории, незащищенные границы и не располагают требуемой инфраструктурой, материально-техническим обеспечением и достаточными финансовыми и кадровыми ресурсами. Таким образом, они могут стать питательной средой для развития террористической деятельности.

Наконец, мы призываем международное сообщество, особенно Организацию Объединенных Наций, поощрять инициативы, в частности подобные тем, которые недавно приняты в области борь-

бы с терроризмом тремя Комитетами во взаимодействии с Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, продолжать организацию семинаров на региональном и субрегиональном уровнях и увеличивать число поездок в другие страны в целях обмена информацией или опытом, который может оказаться полезным в долгосрочной перспективе.

В заключение мы обращаемся к Совету Безопасности с просьбой принять во внимание озабоченность государств Западной и Центральной Африки, отраженную в заключительном документе, принятом на субрегиональном семинаре в Дакаре, который проходил 25–27 сентября 2007 года, с тем чтобы дать им возможность подготовить ответы комитетам Совета Безопасности.

Г-жа Уолкотт (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Соединенные Штаты выражают свою признательность Председателю г-ну Ариасу за его руководство и приветствуют его доклад. Контртеррористический комитет (КТК) и Исполнительный директорат Контртеррористического комитета (ИДКТК) играют важную роль в обеспечении выполнения государствами резолюции 1373 (2001).

Нам приятно было услышать о прогрессе, которого удалось добиться за последние шесть месяцев. В частности, принятие КТК 50 предварительных оценок информации помогут сориентировать усилия государств на полное осуществление резолюции 1373 (2001). Наряду с принятием предварительных оценок информации мы хотели бы вновь подчеркнуть необходимость того, чтобы ИДКТК предоставлял анализ глобального статуса осуществления государствами резолюции 1373 (2001), который Совет может рассматривать в процессе контроля за осуществлением этой важной резолюции.

Соединенные Штаты высоко ценят усилия Исполнительного директората Комитета по проведению в июле неофициального совещания, на котором рассматривался вопрос о технической помощи, необходимой государствам Западной Африки при осуществлении их обязательств в области борьбы с терроризмом в соответствии с резолюцией 1373 (2001). Это совещания является образцом усилий ИДКТК по предоставлению форумов для государств, которые нуждаются в практической помощи для удовлетворения своих потребностей, а также предоставляет возможность государствам-донорам и организациям лучше разобраться с направлениями оказания помощи этим странам.

Соединенные Штаты приветствуют назначение посла Майка Смита, Австралия, в качестве нового Исполнительного директора Контртеррористического комитета. Мы надеемся на плодотворное сотрудничество с ним и Председателем Ариасом в содействии в осуществлении резолюции 1373 (2001).

Комитет, учрежденный резолюцией 1267 (1999), добился важного прогресса под решительным руководством посла Вербеке. Мы выражаем благодарность ему и его сотрудникам. Соединенные Штаты хотели бы также поблагодарить Группу по наблюдению за неоценимую помощь Комитету в осуществлении его мандата.

Ключевой вопрос, стоящий сегодня перед Комитетом, возможно, состоит в том, чтобы обеспечить точность сводного перечня. Как уже подчеркивалось, точность этого перечня играет важную роль в достижении того, чтобы режим санкций 1267, продолжал вносить значимый вклад в международные усилия по борьбе с терроризмом. Почти год спустя после принятия резолюции 1735 (2006), в которой Совет подчеркнул важность улучшения качестве этого перечня, Группа по наблюдению обнаружила, что перечень недостаточно хорошо отражает реалии, связанные с существующей постоянной угрозой терроризма.

Соединенные Штаты Америки твердо убеждены в том, что Комитет должен сосредоточить свое внимание на обновлении перечня, с тем чтобы сделать его актуальным и мощным средством борьбы против «Талибана» и «Аль-Каиды» в Афганистане. Мы верим в подход, который преследует три цели, как это четко отражено в резолюции 1735 (2006): введение санкций против новых членов «Талибана», несущих ответственность за нынешнюю вспышку насилия, исключение из перечня бывших членов «Талибана», которые прекратили свои связи с ним, и предоставление новых и обновленных биографических данных, с тем чтобы помочь государствам более эффективно добиваться применения санкций.

Хотя мы приветствуем недавнее решение Комитета о включении одного имени в раздел перечня, который касается движения «Талибан», нам пред-

стоит еще сделать немало. Многие известные лидеры движения «Талибан» и организации «Аль-Каида» по-прежнему не фигурируют в перечне, и Комитет должен добиться прогресса в отношении вопросов, связанных с исключением из перечня. Соединенные Штаты убеждены в том, что благодаря приверженному руководству посла Вербеке Комитет сможет добиться прогресса в обновлении перечня санкций в отношении движения «Талибан» и в решении других важных вопросов его повестки дня. Мы обещаем оказывать полную поддержку его усилиям в этой области.

Мы хотели бы поблагодарить Председателя Бурьяна за представленную им информацию и за достигнутые за последние шесть месяцев успехи. Резолюция 1540 (2004) является важным инструментом при решении вопросов, касающихся угрозы международному миру и безопасности, которую несет распространение оружия массового уничтожения, средств его доставки и связанных с ним материалов. Мы приветствуем усилия Комитета по наблюдению за осуществлением этой резолюции и содействию ее осуществлению.

Мы поддерживаем сотрудничество Комитета с такими организациями, как Международное агентство по атомной энергии и Организация по запрещению химического оружия, а также с такими региональными организациями, как Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Организация американских государств и Региональный форум Ассоциации государств Юго-Восточной Азии. Важно отметить, что благодаря решениям, принятым этими региональными организациями, 112 государств взяли на себя обязательства по разработке планов осуществления ими планов действий по осуществлению резолюции 1540 (2004), в тех случаях, когда это необходимо. Работа этих региональных организаций дополняет усилия Комитета 1540 Совета Безопасности. Мы призываем Комитет к поддержанию более тесных связей с этими и другими региональными организациями.

Мы с удовлетворением отмечаем, что Комитет предоставил государствам-членам обновленные таблицы. Мы также намерены предоставить Комитету информацию для помещения таблицы по Соединенным Штатам на веб-сайт Комитета и надеемся на то, что другие государства сделают то же самое. Эти таблицы являются важным средством обеспечения транспарентности и содействия предоставлению технической помощи государствам, которые в ней нуждаются. И, наконец, мы приветствуем продолжающуюся информационно-пропагандистскую деятельность Комитета, а также личное руководство Председателя в осуществлении этой важной инициативы.

Вместе с Норвегией и Европейским союзом Соединенные Штаты были в числе организаторов недавнего семинара по осуществлению резолюции 1540 (2004), который проходил в Иордании. Мы надеемся на то, что вместе с Андоррой и Норвегией нам удастся успешно провести семинар в Ботсване в конце этого месяца.

Мы высоко ценим любое сотрудничество между всеми тремя комитетами, особенно проведение совместного семинара, который Группа по наблюдению Комитета 1267, эксперты Комитета 1540 и ИДКТК организовали недавно в Дакаре, а также аналогичный семинар, который эти три органа проведут в Ботсване в конце этого месяца, как это обсуждалось ранее. Мы призываем все три комитета к продолжению координации своей деятельности и к дальнейшим совместным усилиям.

Г-н Рипер (Франция) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, как и выступившие до меня ораторы, я хотел бы поблагодарить Вас за организацию этого заседания для того, чтобы мы могли заслушать брифинги председателей трех комитетов.

Вместе эти комитеты обеспечивают отклик на широкий круг нынешних угроз со стороны терроризма и его распространения. После их создания Совет Безопасности терпеливо приступил к работе по укреплению потенциала всех государств — членов международного сообщества по борьбе с терроризмом. Совету следует продолжать внимательно следить за работой этих трех комитетов и содействовать их должному сотрудничеству и обмену опытом в рамках их соответствующих мандатов. Мы удовлетворены конкретным прогрессом, о котором нам сообщили.

Три комитета Совета Безопасности и входящие в их состав группы экспертов должны также продолжать активно участвовать в работе специальной группы, созданной с целью содействия осуществлению Глобальной контртеррористической стратегии, которая была принята Генеральной Ассамблеей в сентябре 2006 года. Такая деятельность будет со-

действовать обеспечению мобилизации усилий Организации Объединенных Наций, которые Франция по-прежнему считает весьма важными.

Хотя мы полностью присоединяемся к заявлению, с которым выступил председатель Европейского союза, я хотел бы подчеркнуть несколько моментов.

Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004), играет важную роль в нашем арсенале средств борьбы с терроризмом и его распространением. Франция надеется на то, что он выполнит все цели, изложенные в его программе работы. Как следует из брифинга посла Бурьяна, в этом году удалось добиться существенного прогресса: получены новые национальные доклады, переданы таблицы государствам, а также наметилась весьма четкая тенденция к активизации связей и усилий по оказанию помощи. Однако остается еще многое сделать.

Пятьдесят четыре государства еще не представили своих национальных окладов, а около 40 государств представили по одному докладу — и это, возможно, было два или три года назад. Таким образом, мы еще далеки от выполнения своих целей. Мы не должны щадить усилий для оказания государствам помощи в выполнении ими обязательств и в предоставлении Комитету необходимой информации. В этой связи мы должны добиться прогресса в установлении диалога на индивидуальной основе с такими государствами, в выявлении лучшего опыта и расширении рабочих отношений с другими организациями, такими как МАГАТЭ, Европейский союз и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе. Комитет 1540 призван сыграть ключевую роль в установлении связи между предложением и спросом в области оказания помощи.

Франция надеется, что нам удастся добиться прогресса во всех этих областях, с тем чтобы мы могли возобновить мандат Комитета в апреле будущего года.

Мы приветствуем прогресс, достигнутый Комитетом 1267 под руководством посла Вербеке по укреплению с начала этого года эффективности режима санкций.

Прежде всего, моя страна, которая стояла у истоков этой концепции, хотела бы поблагодарить Генерального секретаря за учреждение контактного центра. Мы также приветствуем руководящие принципы для различных комитетов по санкциям, которые были представлены по инициативе Комитета 1267. Контактный центр является в настоящее время оперативно действующим механизмом, и просьбы об исключении из перечня были представлены нескольким комитетам по санкциям именно через него. Это является существенным прогрессом в осуществлении режима санкций, начиная с режима Комитета 1267, в перечне которого фигурируют имена нескольких сотен лиц.

Комитет 1267 приложил немалые усилия для улучшения качества своего сводного перечня, добавив к нему несколько новых характерных показателей. Мы внесли свой вклад в этой связи и хотели бы поблагодарить все государства-члены, которые предоставили такую информацию. Это сыграет критически важную роль в реальном осуществлении санкций. Необходимо, чтобы эти усилия по-прежнему оставались приоритетной задачей Комитета 1267.

Хотя, разумеется, не хотелось бы, чтобы сводный перечень оставался в прежнем виде. В резолюции 1735 (2006) Совет заявил, что жизненно важно продолжать работу по обновлению перечня с учетом реальной угрозы, которую представляют собой «Аль-Каида», движение «Талибан» и те, кто связан с ними. По нашему мнению, приоритетной задачей является обновление того раздела перечня, который отведен движению «Талибан».

И наконец, мы приветствуем принятие, в соответствии с резолюцией 1373 (2001), Контртеррористическим комитетом под руководством посла Ариаса первых предварительных оценок осуществления (ПОО) приблизительно для 50 государств-членов. Для этого потребовалась большая работа ИДКТК и экспертов трех подкомитетов. Необходимо продолжить эти усилия, с тем чтобы Комитет смог как можно скорее принять ПОО для каждого государства, а затем на этой основе продолжить диалог с каждым конкретным государством на индивидуальной основе.

В целях принятия более активных последующих мер по реализации резолюции 1373 (2001) Комитету также необходимо до конца года завершить работу над докладом по ее глобальному осуществлению. Мы надеемся, что это исследование покажет

нам, в каком направлении мы продвигаемся, и позволит нам определить наши приоритеты.

По прошествии почти шести лет после принятия этой важнейшей резолюции Совет Безопасности должен быть в состоянии провести промежуточный обзор. Именно поэтому мы проводим это мероприятие, которое является основой мандата Контртеррористического комитета.

В заключение я хотел бы подчеркнуть важность вопросов, которые затронул представитель Конго. Невозможно эффективно осуществлять международные меры без коллективной ответственности за проведение кампании по борьбе с терроризмом и с его распространением, кампании, которая требует, разумеется, укрепления сотрудничества с государствами, нуждающимися в международной помощи для выполнения своих обязательств. И мы также служим этой цели.

Г-н Кумало (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Моя делегация хотела бы выразить признательность Председателям трех вспомогательных органов за их совместное заявление, а также за индивидуальные брифинги, касающиеся их мандатов.

В этом году это уже второй брифинг подобного рода в Совете по столь важному вопросу, как борьба с терроризмом, и мы признаем, что достигнут определенный прогресс, в том числе и по координации работы различных вспомогательных структур Совета Безопасности, которые занимаются проблемой терроризма.

Несмотря на этот ограниченный прогресс, Южная Африка твердо убеждена, что настало время привлечь все государства — члены Организации Объединенных Наций к участию в процессах принятия решений, касающихся деятельности Организации Объединенных Наций по борьбе с терроризмом. Цель демократизации программы Организации Объединенных Наций по борьбе с терроризмом может быть достигнута посредством смещения акцента с Совета Безопасности на Генеральную Ассамблею и на режимы международных договоров и соответствующие технические органы. Недавно принятая Глобальная контртеррористическая стратегия Организации Объединенных Наций является важным шагом в этом направлении.

Мы хотели бы подчеркнуть следующие моменты, которые связаны с деятельностью Комитета по санкциям в отношении организации «Аль-Каида» и движения «Талибан». Практическая польза сводного перечня по-прежнему подрывается отсутствием в нем имен большого числа лиц, которые подозреваются в причастности к этим организациям и которые в настоящее время находятся под стражей в различных регионах мира, продолжающейся практикой включения умерших людей в этот перечень и неадекватными идентифицирующими данными и процедурами, используемыми для проведения обзоров перечня, в соответствии с пунктом 6(i) Руководящих принципов Комитета.

Процедуры Комитета, которые неадекватно обеспечивают надлежащий правовой процесс, небезупречны по своей природе и нацелены на поддержание статус-кво. Группа по наблюдению вынесла в своем седьмом докладе полезные рекомендации в отношении усовершенствования процедур Комитета, которые заслуживают серьезного рассмотрения. Мы также приветствуем независимое исследование, которое проводится по данной теме.

Мы с удовлетворением отмечаем тот факт, что Комитет продолжает применять практику исключения из перечня согласно резолюции 1452 (2002), поскольку она направлена на облегчение ненужных страданий, которые испытывают отдельные люди и находящиеся на их иждивении лица, включенные в этот перечень. Комитет должен рассмотреть препятствия, стоящие на пути принятия оперативных решений в отношении исключений, особенно в отношении тех просьб, которые заблокированы. Мы с нетерпением ожидаем доклада по данному вопросу на следующем брифинге, который будет проведен в Совете.

Переходя к Комитету 1540, Южная Африка убеждена в том, что оружие массового уничтожения не гарантирует безопасность, а скорее ставит ее под угрозу. Южная Африка по-прежнему полагает, что цели разоружения и нераспространения являются взаимоподкрепляющими процессами, которые требуют неуклонного и необратимого прогресса на обоих направлениях.

Прежде всего важно не забывать о том, что резолюция 1540 (2004) является ограничивающим и селективным инструментом, который касается лишь потенциального распространения со стороны негосударственных субъектов. Ее нельзя цитировать ни при рассмотрении потенциального горизонтального

распространения государственными субъектами, ни при рассмотрении вертикального распространения или разоружения.

В то время как ни одно государство не защищено от угрозы оружия массового уничтожения, которое попало в руки террористов, и ни одно государство не может испытывать самоуспокоенность в отношении выполнения своих обязательств, Комитет 1540 должен признать, что в различных государствах существуют различные факторы риска. В настоящее время слишком много внимания уделяется тем государствам, которые создают минимальную угрозу в плане распространения, и выработке универсальной и стандартизированной системы отчетности, применимой как к странам, обладающим ядерным оружием и ядерным, химическим и биологическим потенциалом, с одной стороны, так и к странам, которые ими не обладают, с другой стороны.

Южная Африка с удовлетворением отмечает тот факт, что Совет Безопасности посредством своей резолюции 1540 (2004) подчеркнул важность существующих многосторонних механизмов по борьбе со злом, порождаемым оружием массового уничтожения. Эти многосторонние механизмы основаны на поддержании устойчивого равновесия между разоружением и нераспространением при сохранении прав всех государств на использование соответствующих технологий в мирных целях при надлежащем режиме гарантий. Поэтому обеспечение доступа к технологиям для использования в мирных целях в качестве важного катализатора развития должно также оставаться в центре внимания Комитета, поскольку оно помогает государствам в выполнении их обязательств по нераспространению.

Хотя было бы нецелесообразно Комитету 1540 заниматься деятельностью исключительно в области развития, Южная Африка считает, что «негативная» цель предотвращения распространения опосредованно связана с «позитивной» целью, объясняющей, как осуществлять торговлю, финансирование и передачу технологий без риска распространения. Оба эти аспекта имеют отношение к мандату Комитета и им необходимо уделить должное внимание в информационно-разъяснительной работе Комитета, при разработке передовой практики, оказании помощи и при осуществлении других видов деятельности.

Южная Африка также с удовлетворением отмечает тот факт, что при нынешнем планировании своей информационно-разъяснительной деятельности Комитет учитывает наличие важной взаимосвязи между целями резолюции 1540 (2004) и другими важными целями государств в области безопасности и развития. Мы твердо убеждены в том, что нам необходимо приложить очень напряженные усилия, направленные на конкретное рассмотрение этих вопросов, в интересах привлечения государств-членов к участию в работе Комитета.

Сейчас я перехожу к деятельности Контртеррористического комитета (КТК) и хотел бы поздравить посла Майка Смита с назначением на должность Директора-исполнителя Исполнительного директората Контртеррористического комитета (ИДКТК). Недавнее принятие КТК 50 предварительных оценок осуществления (ПОО) является важным достижением. ПОО являются полезными инструментами, поскольку они могут помочь государствам определить пробелы в осуществлении и потребности в помощи. ПОО не являются ни самоцелью, ни инструментами для оценки выполнения. Скорее всего, это средства содействия диалогу между КТК, ИДКТК и государствами-членами.

Важно, чтобы в рамках предстоящего обзора хода осуществления резолюции 1373 (2001) была проведена всеобъемлющая оценка деятельности по борьбе с терроризмом во всем мире, включая соблюдение норм международного права и прав человека при борьбе с терроризмом. Такой обзор должен быть критическим и сбалансированным, в нем надлежит учитывать разнообразие угроз, реалий и приоритетов в различных частях мира и воздерживаться от излишнего упора на конкретных государствах-членах или регионах.

Мандат ИДКТК истекает в конце 2007 года, и Генеральная Ассамблея рассматривает вопрос о проведении в жизнь Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций. Это даем всем членам Организации Объединенных Наций возможность серьезно поразмыслить над тем, как нам дальше двигаться вперед. Мы должны ответить для себя на вопрос о том, дает ли принятый Советом Безопасности подход практические результаты, завоевал ли он одобрение и поддержку более широкого членского состава Организации Объединенных Наций, а также являются ли вспомогательные органы Совета Безопасности наи-

более компетентными в системе Организации Объединенных Наций для того, чтобы заниматься вопросами оказания технической помощи.

Г-н ан-Насер (Катар) (*говорит по-арабски*): Мне хотелось бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за организацию сегодняшнего обсуждения, а также своих коллег, послов Вербеке, Рикардо Альберто Ариаса и Петера Бурьяна за проведенные ими информативные брифинги о деятельности комитетов, учрежденных, соответственно, резолюциями 1267 (1999), 1373 (2001) и 1540 (2004).

Нет никакого сомнения в том, что победа в борьбе с терроризмом составляет общую цель всех государств-членов. Мы все согласны с необходимостью использовать для ее реализации соответствующие механизмы Организации Объединенных Наций. Крайне важно, однако, выделить при этом принципиальный аспект — международная Организация должна дать определение термина «терроризм», чтобы у нас не возникало сомнений и не было бы никаких различных толкований относительно того, с чем мы ведем борьбу. Данное явление следует диагностировать посредством исследования его коренных причин, особенно его истоков в иностранной оккупации, отсутствии правопорядка, нарушениях прав человека, дискриминации, исключительности и маргинализации.

Государство Катар убеждено в необходимости борьбы с терроризмом, а не отмщения ему, а также в том, что нельзя обеспечивать безопасность за счет основных свобод или прав человека, ибо такие права не подлежат никаким ограничениям ни сроками, ни обстоятельствами. Для того чтобы меры борьбы с терроризмом вызывали к себе доверие, их надлежит проводить согласно основным принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций, нормам и принципам международного права, международным нормам правосудия, положениям международного гуманитарного права и права в области прав человека. В них также надлежит избегать политических и этических двойных стандартов, так как в противном случае пострадают и авторитет Совета, и его усилия.

Три вспомогательных органа, занимающихся борьбой с терроризмом, составляют значимый элемент проводимой Организацией Объединенных Наций антитеррористической кампании. Поэтому методы их работы и координацию их деятельности надо совершенствовать и приводить в соответствие с правовыми нормами и соображениями юридического плана. Никак нельзя допускать того, чтобы они хоть каким-нибудь образом противоречили принципам гласности, прав человека и нормам упреждения, которые надлежит учитывать ради поддержания авторитетности и эффективности налагаемых Советом целенаправленных санкций.

Являясь членом Комитета по организации «Аль-Каида» и движению «Талибан», учрежденного резолюцией 1267 (1999), наша делегация с первых же дней своего членства в Совете Безопасности была среди тех его членов, которые стараются усовершенствовать процедуры Комитета по включению в списки, по исключению из них и по их пересмотру, поскольку нам известны юридические проблемы, связанные с нынешней системой целенаправленных санкций. В некоторых случаях такие проблемы вынуждают включенных в списки лиц и организации предъявлять судебные иски в национальные и региональные суды. Мы прилагаем неустанные усилия по укреплению режима санкций, по разработке справедливых и четких процедур включения в списки и исключения из них. Мы усовершенствовали, например, руководящие принципы Комитета, конкретно их пункт 6(i), который теперь предусматривает по истечении определенного срока проведение обзора включенных в перечень лиц.

Однако эти улучшения были размыты и утратили свою четкость и ясность; с тех пор как эта система была введена в действие, проводить обзор занесенных в списки лиц стало, за исключением одного случая, затруднительно. Делегация Катара призвала Генерального секретаря разработать справедливые и четкие процедуры включения в списки и исключения из них как отдельных лиц, так и организаций, а также процедуры исключения из общих правил по гуманитарным соображениям согласно пункту 109 Итогового документа Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи).

В письме от 15 июня 2006 года Генеральный секретарь действительно представил рекомендации относительно процедур исключения из списков. Совет Безопасности в заявлении своего Председателя от 22 июня 2006 года (S/PRST/2006/28) тоже выделил свою приверженность обеспечению существования справедливых, четких и ясных процедур включения лиц и организаций в списки тех, на кого

распространяются санкции, и процедур их исключения их этих списков, а также процедуры исключения из общих правил по гуманитарным соображениям. Позднее Совет принял резолюцию 1730 (2006). Мы проголосовали за нее потому, что она представляла из себя первый шаг, даже несмотря на то, что многие из наших предложений не были приняты в расчет.

Однако и резолюция 1730 (2006) не соответствует указанной цели в полной мере; по-прежнему сохраняется необходимость в создании реальной системы пересмотра решений о включении в списки и исключении из них. Для этого надлежит создать контрольно-обзорный механизм — возможно, в виде независимой группы, уполномоченной беспристрастно и независимо рассматривать просьбы об исключении из списков, проводить в отношении таких просьб расследования и собирать у государств-членов дополнительную информацию для обеспечения эффективных мер по исправлению ситуации.

По контрасту с этим нынешний режим санкций и процедуры включения в списки и исключения из них, а также процедуры обзора таких списков и исключений из общих правил по гуманитарным соображениям по-прежнему лишены гибкости и способности учитывать озабоченности и предложения государств, касающиеся необходимости полного преобразования всей системы.

В седьмом докладе Группы по наблюдению, действующей в рамках Комитета по санкциям в отношении организации «Аль-Каида» и движения «Талибан», отмечается, что несоответствие существующего списка нынешним угрозам подрывает эффективность режима санкций. В этом докладе говорится, что, хотя процедуры включения в списки теперь четче и ясней и доступны на веб-сайте Комитета, в них до сих пор не включены имена многих крупных руководителей организации «Аль-Каида» и движения «Талибан», и с начала 2007 года туда было добавлено всего пять имен, что составило самый низкий годовой уровень включения в списки. Это представляет собой поразительное продолжение того движения по нисходящей, свидетелями которого мы являемся с 2001 года.

Как отмечается в пункте 26 доклада Группы по наблюдению, государства-члены информировали эту Группу о том, что причинами непредставления ими дополнительных имен являются либо соображения практического плана, такие как потенциальные последствия огласки списков для проводимых расследований, или же соображения юридического плана, например последствия юридических апелляций, касающихся осуществления санкционных мер. Доверие к режиму санкций, применяемому конкретно к организации «Аль-Каида» и движению «Талибан», начало падать в силу хорошо известных всем причин: из-за несоблюдения этим режимом правовых нормативов и стандартов.

Юридически мы толкуем режим санкций и касающиеся его резолюции Совета Безопасности в свете их толкования Международным судом. В принципе, согласно статье 25 Устава резолюции Совета Безопасности обязательны к выполнению в тех случаях, когда Совет принимает свои резолюции согласно статье 25 Устава, или, другими словами, когда Совет выполняет свои обязанности на основе целей и принципов Организации Объединенных Наций, закрепленных в статье 1 Устава, и, конкретнее, на основе принципов справедливости и международного права и, что еще важнее, принципов всеобщих прав человека и всеобщих основных свобод.

Согласно статье 103 Устава, положения Устава превалируют над всеми прочими обязанностями, однако это вовсе не означает их преобладания или превосходства над нормами упреждения, закрепленными общим международным правом. Иными словами, составители Устава не выдавали Совету карт-бланш на то, чтобы навязывать санкции или предпринимать действия, противоречащие целям и принципам Устава или нарушающие государственный суверенитет и не учитывающие международно признанные юридические нормы и стандарты, тем более что политический характер резолюций Совета не исключает возможности того, что действия Совета могут противоречить целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций.

Поездки на места в государства-члены — это один из основных видов деятельности Контртеррористического комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1373 (2001). Однако мы явно отмечаем наличие дисбаланса между поездками в страны Юга и поездками в страны Севера. Такое положение дел не отвечает интересам объективности и транспарентности, которыми должны характеризоваться такие поездки. Наша делегация пред-

лагала осуществить поездки в некоторые страны Севера, однако это предложение было заблокировано в Комитете странами Севера.

Тот факт, что деятельность Контртеррористического комитета не ограничена по времени, заставляет нас задаваться вопросом о том, когда завершится срок действия мандата этого Комитета. Настанет ли когда-нибудь день, когда мы сможем удостовериться в том, что он выполнил задачу, ради которой был создан, или, иными словами, в том, что государства-члены полностью выполнили свои обязательства по резолюции 1373 (2001)? Несмотря на многие достижения, мы должны обратить внимание на потраченные впустую усилия и ресурсы и на отсутствие полной координации с Генеральной Ассамблеей и с другими организациями в достижении целей этой резолюции.

В свете принятой в сентябре 2006 года резолюции 60/288 Генеральной Ассамблеи о Глобальной антитеррористической стратегии Организации Объединенных Наций единым и надлежащим механизмом для координации финансовых, людских и технических усилий в этой сфере является Целевая группа по осуществлению контртеррористических мероприятий, которая охватывает почти 24 структуры, в том числе Исполнительный директорат Контртеррористического комитета (ИДКТК). Поэтому нам следует всерьез задуматься о том, насколько обосновано дальнейшее существование ИДКТК, и о его возможной интеграции в состав Целевой группы в целях обеспечения общей координации и последовательности контртеррористических усилий в системе Организации Объединенных Наций.

Должен напомнить, что в резолюции 1624 (2005) Совета Безопасности подчеркивается необходимость дальнейших международных усилий, направленных на расширение диалога и углубление взаимопонимания между цивилизациями в стремлении воспрепятствовать неизбирательным нападкам на различные религии и культуры, и подчеркивается важная роль средств массовой информации в расширении диалога, углублении взаимопонимания, поощрении терпимости и сосуществования и в содействии созданию обстановки, не допускающей подстрекательства к терроризму.

Пользуясь возможностью, мы отмечаем ведущую роль, которую играет наша страна на международном уровне в поощрения диалога между культурами и религиями. Мы призываем КТК вновь со всей серьезностью подойти к вопросу о произвольных нападках на религии и культуры и настоятельно призываем государства-члены объявить вне закона диффамацию религии.

Вызывает сожаление то, что после прошлого совместного брифинга (см. S/PV.5679) лишь одно государство-член представило свой первый доклад в Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 1540 (2004). В связи с этим Комитет должен продолжать изыскивать любые возможные пути для оказания государствам помощи в представлении докладов, как, например, недавнее распространение стандартной таблицы в помощь государствам, не представившим свои доклады.

Наконец, мы подчеркиваем, что сотрудничество и координация между комитетами, государствами-членами и международными организациями — это важнейший элемент, способствующий эффективной работе. В контексте такого сотрудничества координация между экспертами комитетов является позитивным фактором, и ее необходимо продолжать в целях эффективной борьбы с терроризмом.

Позвольте мне в заключение заметить, что определяющий и первостепенный вопрос состоит в том, действительно ли мы знаем, что такое терроризм.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я сделаю заявление в качестве представителя Индонезии.

Я хотел бы предварить выступление Индонезии словами признательности в адрес председателей Комитета 1267, Контртеррористического комитета (КТК) и Комитета 1540 за их подробные брифинги по соответствующим направлениям работы. Наша делегация вновь отдает должное качественной работе трех Комитетов, занимающихся вопросами терроризма. Пользуясь возможностью, хочу также выразить им признательность за их инициативу по представлению совместного заявления всех комитетов. Мы считаем, что такой подход отражает укрепление координации между вспомогательными органами Совета Безопасности, которым поручено заниматься вопросами терроризма.

Что касается Комитета 1267, то я хотел бы подтвердить неизменную готовность Индонезии со-

действовать эффективному осуществлению режима санкций, предусмотренного резолюцией 1267, обеспечению его легитимности и авторитета. Мы всецело привержены совместным усилиям по повышению качества сводного перечня, особенно за счет усилий, направленных на то, чтобы сделать его более полным и точным. Наша делегация несколько обеспокоена неоднородной поддержкой государств-членов в деле осуществления санкционного режима.

В свете замечаний Группы по наблюдению Комитета 1267 наша делегация установила некоторые причины, которые лежат в основе такой ситуации и которые должны быть адекватно рассмотрены Комитетом. Мы отмечает усиливающееся ощущение того, что нынешняя процедура неадекватна с точки зрения справедливости и четкости. Ощущение несправедливости при применении адресных санкций также вызывает обеспокоенность в ряде стран. Кроме того, увеличение числа рассматриваемых в национальных судах государств-членов судебных дел, оспаривающих соответствие санкционных мер принципам прав человека, может создать серьезные препятствия для эффективности и авторитетности режима санкций, предусмотренных резолюцией 1267.

Наша делегация считает, что обеспечение справедливости в процедурных вопросах и утверждение принципов прав человека в работе Комитета также повысят эффективность осуществления режима санкций по резолюции 1267. Легитимность режима санкций и доверие к нему будут также во многом зависеть от справедливости процедур.

Мы приветствуем принятие резолюции 1730 (2006), в соответствии с которой был создан контактный центр для приема просьб об исключения лиц из перечня, как достижение в деле улучшения санкционных процедур. Однако наша делегация попрежнему считает, что создание такого контактного центра еще не удовлетворяет минимальных стандартов, необходимых для обеспечения справедливости и четкости процедуры. В связи с этим наша делегация придает большое значение базовым элементам минимальных стандартов, о которых говорится в письме Генерального секретаря от 15 июня 2006 года в адрес Председателя Совета Безопасности.

Если говорить о вопросе соблюдения санкций, то наша делегация приветствует приверженность Комитета разработке конкретных и общих рекомендаций, основанных на анализе того, что можно было бы сделать для предупреждения возможного несоблюдения, в том числе за счет выявления проблем и сложностей, с которыми государства сталкиваются при осуществлении санкций. Мы не должны упускать из виду то обстоятельство, что слишком требовательный подход к обеспечению соблюдения санкций может подорвать высокий уровень сотрудничества, который систематически демонстрируют государства.

Теперь позвольте мне коснуться брифинга о работе Контртеррористического комитета. Наша делегация подчеркивает роль КТК в создании и сохранении международной динамики по укреплению усилий в борьбе с терроризмом. Сотрудничество, транспарентность, беспристрастность и последовательность в подходах всегда должны быть принципами, которыми КТК руководствуется в своей работе.

Индонезия подчеркивает значение тщательного и последовательного анализа Исполнительным директоратом Контртеррористического комитета (ИДКТК) процесса выполнения государствами-членами резолюции 1373 (2001). Индонезия также приветствует утверждение предварительных оценок осуществления (ПОО) как эффективного средства для повышения способности КТК оценивать прогресс в осуществлении резолюции. Что касается качества ПОО, которые обсуждались в КТК, то мы выявили в них некоторые области, нуждающиеся в дальнейшем улучшении.

Что касается поездок, совершенных ИДКТК, то я хотел бы подтвердить их важность, в особенности в целях более широкого понимания того прогресса, которого всем государствам удалось добиться в деле выполнения лежащих на них обязательств, а также сбора информации о существующих у них нуждах. В целях повышения авторитета подобных посещений как одного из инструментов объективной оценки выполнения резолюции государствами-членами, мы хотели бы подчеркнуть, что, предлагая КТК страны для организации посещений, ИДКТК должен придерживаться более сбалансированного подхода. Убеждены, что посещение как развивающихся, так и развитых стран также позволит прив-

нести в работу КТК дополнительные позитивные элементы и преимущества.

Что касается предстоящего 31 декабря 2007 года истечения срока действия мандата ИДКТК в соответствии с резолюцией 1535 (2004), я хотел бы предложить Совету Безопасности при первой же возможности взяться за рассмотрение этого вопроса. Наша делегация готова приступить к проведению всеобъемлющей оценки проделанной ИДКТК работы в поддержку деятельности КТК.

Переходя к вопросу о Комитете, учрежденном резолюцией 1540 (2004), я хотел бы заявить, что Индонезия выступает в поддержку основных задач, возложенных на этот Комитет, а именно: содействие укреплению общемирового потенциала и повышению международных стандартов при осуществлении этой резолюции. По нашему мнению, работа этого Комитета должна быть завершена в сроки, оговоренные в его мандате, и вестись на основе таких принципов, как сотрудничество, транспарентность и равноправие. Индонезия, как и прежде, продолжит оказывать поддержку работе, ведущейся этим Комитетом, и примет в ней активное участие.

В отношении вопроса о выполнении резолюции 1540 (2004) мы вынуждены признать, что некоторые государства воспринимают изложенные в ней требования в отношении отчетности как чрезмерно запутанные и не отвечающие возможностям многих развивающихся стран. Для развивающихся стран с их ограниченными ресурсами и иными не менее актуальными задачами дополнительная нагрузка в виде различных форм отчетности может оказаться непосильной. Этот факт заслуживает изучения Комитетом при рассмотрении вопроса о дополнительных мерах, направленных на достижение полного выполнения этой резолюции.

В заключение наша делегация полагает, что всестороннего выполнения резолюций 1267 (1999), 1373 (2001) и 1540 (2004) можно добиться путем непрестанных усилий, терпения, диалога, сотрудничества и содействия. В связи с этим мы хотели бы подчеркнуть важность информационно-пропагандистской деятельности и оказания технической помощи. Подобные усилия позитивно скажутся на достижении всестороннего выполнения этих резолюций. Что касается оказания технической помощи, то Индонезия подчеркивает, что она должна оказываться только по запросу государства и с учетом уважения его суверенитета и национальных приоритетов.

Теперь я возвращаюсь к выполнению своих обязанностей Председателя Совета Безопасности.

Слово предоставляется представителю Кубы.

Г-н Мальмерка Диас (Куба) (*говорит по-испански*): Прежде всего позвольте мне от имени делегации Кубы поблагодарить Вас, г-н Председатель, и всех сотрудников Вашего аппарата, за прекрасную работу по руководству деятельностью Совета Безопасности. Я также выражаю благодарность председателям комитетов, учрежденных резолюциями 1267 (1999), 1373 (2001) и 1540 (2004) за информацию, которую они нам предоставили в ходе этого заседания.

Наша страна вот уже в течение нескольких лет представляет в Совет Безопасности подробную информацию о террористических актах, совершенных на Кубе рядом лиц и организаций, а также о той негласной поддержке, которую им оказывает правительство Соединенных Штатов. На протяжении последних нескольких месяцев мы неоднократно предупреждали этот орган о возможном освобождении международного террориста Луиса Посады Каррильеса. Мы вновь и вновь просили предпринять конкретные шаги, направленные на предотвращение подобного ужасного деяния. Контртеррористический комитет был своевременно и обстоятельно проинформирован по этому вопросу, но это не дало никаких результатов.

Посада Каррильес, которого совершенно справедливо назвали самым известным террористом западного полушария, был освобожден 8 мая, несмотря на протесты и требования предать этого преступника суду со стороны сотен движений солидарности и различных политических сил во всем мире и в самих Соединенных Штатах. Несмотря на тот факт, что правительство Соединенных Штатов само признало, что он является опасным террористом, Посаде Каррильесу было предъявлено обвинение лишь в незначительных нарушениях им миграционного законодательства. Нет никаких сомнений в том, что изначально намерение состояло в предотвращении разглашения подробностей террористических актов, совершенных им 25 лет тому назад в отношении Кубы, Венесуэлы и других стран

по приказу Центрального разведывательного управления.

6 ноября в ответ на освобождение Посады Каррильеса правительство Соединенных Штатов подало апелляцию в Федеральный суд. Однако это всего лишь дымовая завеса, новый и коварный публичный трюк. Это всего лишь еще один шаг, направленный на то, чтобы скрыть наличие вины сознавшегося террориста. В этой апелляции ничего не упоминается об активном террористическом прошлом Посады Каррильеса. Соединенные Штаты настаивают на придании этому делу статуса обычного нарушения им миграционного режима, гарантируя тем самым освобождение этого террориста и снятие с него всех обвинений

Куба вновь выступает в Совете Безопасности для того, чтобы решительно отвергнуть и осудить соучастие Соединенных Штатов в освобождении этого человека и их полную ответственность за это, хотя представители Соединенных Штатов и пытаются исказить реальность, представляя дело Посады Каррильеса как двусторонний спор между Вашингтоном и Гаваной или Вашингтоном и Каракасом.

6 октября мы отметили очередную годовщину ужасного террористического акта, совершенного Посадой Каррильесом на борту кубинского пассажирского самолета, в результате которого погибли 73 человека. Когда Куба последовательно просила Совет Безопасности предпринять меры, ничего сделано не было. Не был рассмотрен и проект резолюции, представленный в этот орган нашей страной. Выступая в Совете на том заседании, представитель Соединенных Штатов посчитал рассмотрение этого вопроса пустой тратой времени.

Еще один злоумышленник, стоящий за взрывом в воздухе кубинского самолета, Орландо Бош, продолжает свободно разгуливать по улицам Соединенных Штатов и хвастаться многочисленными террористическими актами, которые он совершил против Кубы. Правительство Кубы вновь требует от Вашингтона вернуть Посаду Каррильеса в Венесуэлу или предать его суду на территории Соединенных Штатов в соответствии со статьей 7 Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, которая гласит, что

«государство-участник, на территории которого находится предполагаемый преступник, если оно не осуществляет его экстрадиции, передает дело на рассмотрение своих компетентных органов с целью осуществления судебного разбирательства без каких-либо исключений и независимо от того, было ли преступление совершено или нет на его территории».

11 сентября кубинский народ тоже отмечал очередную траурную годовщину убийства дипломата представительства Кубы при Организации Объединенных Наций Феликса Гарсии. Его изрешетили пулями, когда его автомобиль остановился на светофоре в Квинсе, недалеко от этого здания. Его убийцей был Педро Криспин Ремон, член антикубинской террористической организации «Омега 7», который несколько десятилетий спустя, действуя в сообщничестве с Луисом Посадой Каррильесом, покушался на президента Фиделя Кастро в Панамском университете. Несмотря на выдвигаемые Кубой обвинения, в том числе неоднократно представлявшиеся в Совет Безопасности, сегодня этот террорист также разгуливает на свободе в Майами.

В то время как признанных и лишенных совести террористов отпускают на свободу, правительство Соединенных Штатов продолжает держать в тюрьме строго режима в качестве политических заключенных пятерых молодых кубинцев, которые просто пытались, проявляя благородный альтруизм и доблесть, получить информацию о базирующихся в Майами террористических группах, чтобы не допустить новых насильственных актов и спасти жизни кубинских и американских граждан. Куба вновь требует немедленно освободить борцов с терроризмом Херардо Эрнандеса, Рамона Лабаньино, Фернандо Гонсалеса, Антонио Герреро и Рене Гонсалеса, которых вот уже десять лет держат в качестве заложников в американских тюрьмах.

Куба вновь обращается с просьбой к Совету Безопасности и Контртеррористическому комитету безотлагательно рассмотреть эту всестороннюю информацию, предоставленную нашей страной, и предпринять все необходимые шаги на основе соответствующих резолюций. Этот орган должен, как минимум, потребовать от правительства Соединенных Штатов немедленно предать суду Луиса Посаду Каррильеса за совершенные им акты терроризма или выдать его Боливарианской Республике Венесу-

эла, где его также разыскивают правоохранительные органы.

Двойные стандарты не должны взять верх. Совет Безопасности не должен хранить молчание, носящее характер преступного сговора, перед лицом этого наглого оскорбления, нанесенного жертвам терроризма по всему миру. Невозможно уничтожить терроризм, если некоторые акты терроризма осуждаются, в то время как другие замалчиваются, спокойно переносятся или оправдываются, или же если проблемой просто манипулируют с целью защиты узких политических интересов.

Куба никогда не позволяла и не позволит, чтобы ее территория использовалась для совершения террористических актов против любого без исключения государства. Мы будем продолжать решительную борьбу с терроризмом во всех его формах и проявлениях.

Как и ранее, Куба будет неукоснительно следовать резолюциям 1267 (1999), 1373 (2001) и 1540 (2004) Совета Безопасности и продолжит сотрудничество со вспомогательными органами, созданными на основании этих резолюций.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Лихтенштейна.

Г-н Венавезер (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*)**:** Я имею честь выступать от имени Швейцарии, а также от имени моей собственной страны — Лихтенштейна.

Прежде всего, я хотел бы выразить признательность председателям комитетов, представившим сегодня утром Совету информацию о своей работе. Я также хотел бы воспользоваться данной возможностью для того, чтобы вновь подтвердить нашу приверженность делу международного сотрудничества в борьбе с терроризмом. Мы присоединяемся ко всем государствам, безоговорочно осудившим все террористические акты, независимо от их мотивов, где бы и кем бы они ни совершались.

Лихтенштейн и Швейцария полностью поддерживают деятельность Контртеррористического комитета (КТК) и комитетов Совета Безопасности, учрежденных резолюциями 1267 (1999) и 1540 (2004). Мы хотели бы поздравить нового директора-исполнителя Исполнительного директората Контртеррористического комитета (ИДКТК) г-на Майка Смита в связи с его назначением. Мы надеемся, что он сможет содействовать укреплению руководящей роли Организации Объединенных Наций в борьбе с терроризмом и, в частности, добиться большей согласованности в работе трех комитетов Совета Безопасности, занимающихся вопросами терроризма. Насколько нам известно, КТК на прошлой неделе предпринял важный шаг, утвердив сопроводительные письма по предварительным оценкам осуществления, предназначенные для ряда государств-членов. Мы надеемся на сотрудничество с КТК на следующем этапе его работы.

Недавно Комитет 1540 представил нам обновленную матрицу, сопровождающуюся просьбой о дополнительной информации относительно осуществления резолюции 1540 (2004). Мы хотели бы воздать должное Комитету и его группе экспертов за проделанную работу и, в частности, за его методы работы, которые могут служить примером передовой практики для других комитетов. В общем и целом мы считаем, что у нас еще имеются возможности более широко применять комплексный подход к деятельности Организации Объединенных Наций в области борьбы с терроризмом, и мы поддерживаем идеи, нацеленные на дальнейшее укрепление соответствующих комитетов Совета.

Как и в ходе наших предыдущих заявлений по этому вопросу, сегодня мы хотели бы высказать замечания о деятельности Комитета по санкциям в отношении «Аль-Каиды» и движения «Талибан». На последнем заседании, посвященном этому вопросу, в мае 2007 года (см. S/PV.5679) мы воздали должное членам Совета за их упорную работу, увенчавшуюся принятием резолюций 1730 (2006) и 1735 (2006). Мы считаем, что учреждение в Секретариате контактного центра по рассмотрению просьб об исключении из списка является важным шагом, направленным на улучшение доступа включенных в перечень лиц и организаций к процедурам исключения из списка. Вместе с тем, мы ясно заявили, что, с нашей точки зрения, мандат контактного центра помог, в первую очередь, улучшить доступ включенных в список лиц и организаций к процедурам исключения из списка, применяемым комитетами по санкциям, и не затрагивает решение вопросов, связанных с обеспечением других важных прав, таких, как право на эффективную правовую защиту. Поэтому мы считаем, что существующая система не обеспечивает достаточных гарантий

соблюдения международных стандартов в области прав человека, о чем говорится в письме Генерального секретаря от июня 2006 года, на которое Вы, г-н Председатель, сослались в заявлении, которое Вы сделали, выступая в качестве представителя Вашей страны.

Многие государства-члены продолжают высказывать озабоченность в отношении требования о наличии «ясных и четких процедур», касающихся применения Советом целевых санкций, содержащегося в пункте 109 Итогового документа Всемирного саммита (резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи). В целях содействия конструктивному обсуждению этой проблемы 8 ноября 2007 года мы провели заседание за «круглым столом», посвященное вопросу об исключении из списка. Это заседание было организовано миссиями Дании, Швеции и Швейцарии, и в нем имели возможность принять участие все государства — члены Организации Объединенных Наций, а также приглашенные представители Секретариата, неправительственных организаций и научных кругов. На этом заседании участники обменялись мнениями по поводу дискуссионного документа, основанного на результатах исследования, проведенного профессором Франкфуртского университета Майклом Боте по вопросу о создании группы по обзору для рассмотрения просьб об исключении из списка.

Нас обнадеживает тот большой интерес, который проявляют государства-члены к дальнейшему усовершенствованию связанных с санкциями процедур, а также поддержка, о которой было заявлено во время семинара, но при этом мы вынуждены отметить, что некоторые члены Совета высказали возражения в отношении принятия на данном этапе дальнейших мер. Мы будем продолжать взаимодействие с теми, кто настроен скептически, а также с теми, кто выразил поддержку этой идеи, — как с членами Совета, так и с государствами, в настоящее время не представленными в нем, стремясь тем самым содействовать предметному обсуждению в рамках Совета Безопасности вопросов существа.

Мы убеждены, что данная тематика в течение какого-то времени будет оставаться в повестке дня государств-членов, в частности, с учетом внутренних и международных судебных разбирательств, которые могут оказать влияние на эффективность режима санкций. В наших усилиях по содействию такого рода обсуждению мы руководствуемся стремлением укрепить режим санкций, повысить эффективность и упрочить законность решений Совета Безопасности в соответствии с обязательствами, принятыми во время Всемирного саммита 2005 года, и с нашим обязательством соблюдать все применимые стандарты в области прав человека.

Борьба с терроризмом затрагивает все государства — члены Организации Объединенных Наций, и поэтому все соответствующие стороны должны вносить свой вклад в эту борьбу. Поэтому мы считаем, что Совет Безопасности должен продолжать диалог с государствами, не являющимися членами Совета. Мы надеемся на дальнейшее сотрудничество с Советом в решении этого важного вопроса.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Боливарианской Республики Венесуэла.

Г-жа Родригес де Ортис (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, наша делегация хотела бы поздравить Вас в связи с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в ноябре 2007 года. Мы также хотели бы благодарить председателей комитетов, учрежденных резолюциями 1267 (1999), 1373 (2001) и 1540 (2004), за информации, которую они нам предоставили.

Правительство Боливарианской Республики Венесуэла вновь заявляет о том, что оно решительно осуждает любые акты терроризма, считая их преступными и ничем не оправданными действиями, и вновь подтверждает свою приверженность борьбе с терроризмом во всех его формах и проявлениях в строгом соответствии с нормами международного права, международными нормами защиты прав человека и нормами международного гуманитарного права. Наша страна неоднократно заявляла об этом на всех соответствующих международных форумах. Проводимая нами политика находит отражение, прежде всего, в укреплении правовых рамок, разработанных с целью предотвращения террористических актов, и в принятии мер по укреплению регионального и международного сотрудничества в целях борьбы с этим злом. Наша страна хотела бы вновь подтвердить свою приверженность осуществлению Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций, при-

нятой Генеральной Ассамблеей в сентябре 2006 года в резолюции 60/288.

Меры и правила, направленные на укрепление нашего национального законодательства по борьбе с терроризмом, в соответствии с международными правовыми рамками, включая соответствующие резолюции Совета Безопасности, отражены в докладах, которые мы предоставили соответствующим комитетам Совета Безопасности.

Согласно пунктам 2(c) и 3(g) постановляющей части резолюции 1373 (2001) государства не имеют право предоставлять убежище лицам, совершающим террористические акты, и также ссылаться на политические мотивы в качестве основания для отклонения просьб о выдаче лиц, подозреваемых в совершении таких актов. В этой связи совершенно необходимо обеспечить привлечение к ответственности лиц, совершающих террористические действия. В рамках борьбы с терроризмом все государства должны, в соответствии с нормами международного права, обеспечить всестороннее сотрудничество с целью обнаружения, ареста, отказа в убежище и привлечения к ответственности, на основе принципа судебного преследования или выдачи и национального законодательства государств, тех, кто оказывает содействие и способствует финансированию, планированию, подготовке или совершению террористических актов, или тех, кто предоставляет убежище таким лицам, участвует или пытается участвовать в таких действиях.

В этом контексте моя делегация хотела бы вновь напомнить Совету про запрос о выдаче известного международного преступника и террориста Луиса Пасады Каррильеса, который правительство Венесуэлы направило правительству Соединенных Штатов Америки. Этот террорист, с 1960-х годов скрывающийся от венесуэльского правосудия, несет ответственность за совершение многочисленных террористических актов. Самое известное его преступление — это взрыв на борту гражданского самолета авиакомпании «Кубана де авиасьон» в 1976 году над Барбадосом, в результате которого погибли 73 ни в чем не повинных человека.

Несмотря на то, что на заседаниях Совета делегация Соединенных Штатов Америки неоднократно заявляла о возобновлении рассмотрения запроса о выдаче, поданного нашей страной, на деле запрос, поданный правительством Венесуэлы более двух лет назад в соответствии со всеми требованиями просто игнорируется.

На данный момент Луис Пасада Каррильес находится на свободе на территории Соединенных Штатов Америки, так как вместо того, чтобы арестовать его как террориста и приступить к выдаче в соответствие с запросом Боливарианской Республики Венесуэла и двусторонним договором о выдаче, подписанным обеими странами в 1922 году, правительство Соединенных Штатов Америки привлекло его к ответственности только за мошенничество в области режима иммиграции. Несмотря на то, что недавно власти Соединенных Штатов Америки подали апелляцию в отношении незаконного решения о его освобождении, предоставлении ему полной свободы и снятии с него всех обвинений по сути это лишь очередная бюрократическая уловка с целью затянуть рассмотрение дела о нарушении иммиграционного режима и игнорировать запрос Венесуэлы о выдаче.

Соединенные Штаты Америки также несут обязательства в соответствии с положениями Международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом, вступившей в силу 23 мая 2001 года, и Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, вступившей в силу 26 января 1973 года, участниками которых они являются, по выдаче Луиса Пасады Каррильеса или передаче его дела в свои компетентные органы для предъявления обвинений без каких-либо условий и вне зависимости от того, на их территории было совершено преступление, или нет.

Запрос Венесуэлы о выдаче террориста Луиса Пасады Каррильеса был поддержан на различных форумах, в частности в заявлении Координационного бюро Движения неприсоединения от 20 апреля 2007 года, в заявлении глав государств и правительств стран — членов Боливарианской альтернативы для стран Американского континента от 29 апреля 2007 года и коммюнике государств — участников Южноамериканского общего рынка от 22 мая 2007 года. Еще ранее главы государств и правительств иберо-американских стран приняли на двадцать седьмом иберо-американском саммите в Сантьяго, Чили, специальное коммюнике в поддержку борьбы с терроризмом, в котором они осудили тот факт, что лицо, ответственное за террори-

стический акт на борту гражданского самолета компании «Кубана де авиасьон» в октябре 1976 года, в результате которого погибли 73 ни в чем не повинных человека, избежало судебного преследования по обвинению в террористической деятельности, и поддержали шаги, направленные на его выдачу или привлечение к ответственности.

Дело террориста Луиса Пасады Каррильеса является свидетельством применения двойных стандартов правительством, которое заявляет, что борется с терроризмом, но при этом само одобряет террористические методы. Было бы достойно сожаления, если бы мы продолжили придерживаться избирательного подхода и применять двойные стандарты, как это делает нынешняя администрация Соединенных Штатов Америки, потому что тогда терроризм так и не будет побежден.

Вновь просим Контртеррористический комитет оценить выполнение Соединенными Штатами Америки своих обязательств в борьбе с терроризмом в соответствии с резолюцией 1373 (2001) Совета Безопасности перечисленными выше юридическими инструментами на конкретном примере с нашим запросом о выдаче террориста Луиса Пасады Каррильеса.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Австралии.

Г-н Лиссон (Австралия) (*говорит по-английски*): Австралия выражает благодарность и поддержку Контртеррористическому комитету, Комитету, учрежденному резолюцией 1267 (1999), и Комитету, учрежденному резолюцией 1540 (2004), за их работу по достижению практических результатов в борьбе Организации Объединенных Наций с терроризмом, и всесторонне поддерживает Глобальную контртеррористическую стратегию Организации Объединенных Наций (резолюция 60/288 Генеральной Ассамблеи).

Австралия призывает эти комитеты наращивать усилия по совершенствованию сотрудничества с Генеральной Ассамблеей путем активного участия в работе Целевой группы по осуществлению контртеррористических мероприятий. Это необходимо для обеспечения должной координации усилий Организации Объединенных Наций по борьбе с терроризмом, избежания дублирования и поощрения государств-членов эффективно выполнять Глобальную контртеррористическую стратегию.

Приветствуем назначение Майка Смита на должность Исполнительного директора Исполнительного директората Контртеррористического комитета (ИДКТК). Как посол Австралии, курирующий борьбу с терроризмом, в ходе активной работы с различными государствами и региональными организациями г-н Смит накопил богатый опыт и знания.

Австралия активно поддерживает работу Контртеррористического комитета (КТК) и Исполнительного директората Контртеррористического комитета (ИДКТК), которые играют ключевую роль в выполнении резолюций 1373 (2001) и 1624 (2005), и Глобальную контртеррористическую стратегию. Эти органы соответственно играют центральную роль в борьбе международного сообщества с угрозой международного терроризма и являются ключевым компонентом структуры Организации Объединенных Наций по оказанию содействия государствам-членам в решении этой проблемы.

Конструктивные отношения с государствами-членами, в частности с донорами и странами-получателями, — залог успеха работы Контртеррористического комитета. Австралия призывает Комитет продолжать усилия по совершенствованию оценки потребностей государств-членов, нуждающихся в техническом содействии, и механизмов координации работы со странами-донорами. Отмечаем, что фокус в значительной мере сместился с поддержки ратификации на осуществление на законодательном уровне и поддержку национальных усилий по созданию контртеррористического потенциала системы уголовного правосудия, что свидетельствует о том, что мы достигли успеха в нашей контртеррористической деятельности.

Приветствуем информационно-разъяснительную деятельность ИДКТК в Тихоокеанском регионе, цель которой — углубить понимание контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций и оказать странам необходимое содействие через различные органы Организации Объединенных Наций. Мы выступаем за расширение этого диалога, что позволит лучше понять конкретные нужды стран этого региона и координировать оказываемое им адресное содействие.

Австралия по-прежнему готова сотрудничать с Контртеррористическим комитетом и его Исполнительным директоратом в достижении своих целей и

укреплении сотрудничества с государствами-членами Организации Объединенных Наций.

Австралия ценит исключительно важную работу в борьбе с терроризмом, проделанную Комитетом, учрежденным резолюцией 1267 (1999), и обязуется гарантировать полное осуществление резолюций 1267 (1999), 1390 (2002) и последующих резолюций. Приветствуем усилия Комитета по боле тесному сотрудничеству с государствами-членами и региональными организациями. Также призываем государства-члены поддержать важную работу Комитета, учрежденного резолюцией 1373 (2001), по розыску террористов на национальном уровне, в том числе в рамках выполнения обязательств в соответствии с резолюцией 1373 (2001) Совета Безопасности, о замораживании активов организаций и лиц, которые совершают террористические акты или содействуют их совершению.

Эффективность Комитета, учрежденного резолюцией 1267, напрямую зависит от актуальности сводного перечня, и мы приветствуем дальнейшую информационно-разъяснительную деятельность Комитета среди государств-членов и его диалог с ними.

Австралия приветствует усилия Комитета 1540 по содействию всеобщему и реальному выполнению задач, сформулированных в резолюции 1540 (2004). Отрадно, что Комитет стремится поощрять и наращивать более тесную координацию и сотрудничество в деле осуществления этой резолюции, в том числе в отношении оказания соответствующей помощи. Мы призываем Комитет и впредь взаимодействовать с региональными организациями, в частности с Региональным форумом Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), АСЕАН в целом и Форумом тихоокеанских островов. Комитету было бы также целесообразно рассмотреть возможность расширения своего диалога и сотрудничества с другими соответствующими организациями, включая режимы экспортного контроля, по вопросам содействия нераспространению.

Австралия направляет особые усилия на укрепление регионального потенциала и экспертной базы при осуществлении и применении резолюции 1540 (2004). Сотрудничая с другими странами на двусторонней и многосторонней основе, мы используем любую возможность для того, чтобы информировать эти страны о целях резолюции 1540 (2004) и вытекающих из нее обязательствах и предлагаем помощь в тех случаях, когда мы способны ее предоставить.

Председатель и Комитет за короткое время проделали внушительный объем работы за счет собственных информационно-разъяснительных мероприятий, создания баз данных и анализа национальных докладов. Следует отдельно отметить их усилия, направленные на стыковку предложений и запросов, связанных с оказанием помощи, в частности путем составления типовой формы просьбы об оказании помощи в соответствии с резолюцией 1540. Разработанный Комитетом матричный формат доклада о мерах, принятых странами для выполнения требований резолюции 1540 (2004), также заслуживает самой высокой оценки. Австралия поддержала бы публикацию этих страновых таблиц на веб-сайте Комитета.

Чем больше стран будет заявлять о выполнении резолюции 1540 (2004), тем сильнее будет сигнал, направляемый террористам и их пособникам — сигнал о том, что у них остается все меньше мест, которые можно было бы использовать для получения и передачи материалов и технологий, необходимых для создания оружия массового уничтожения. Такой сигнал существенно подкрепил бы ход достижения целей, обозначенных в резолюции 1540 (2004).

В заключение Австралия хотела бы вновь заявить о своей активной и непрестанной поддержке контртеррористических органов Совета, а также о своем решительном настрое на содействие всем усилиям, подкрепляющим их работу, где это необходимо.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Канады.

Г-н Нормanден (Канада) (*говорит по-английски*): Канада хотела бы прежде всего поблагодарить председателей Контртеррористического комитета (КТК), а также комитетов, учрежденных резолюциями 1267 и 1540, за их целеустремленное руководство. Мы также хотели бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за возможность выступить сегодня в Совете и поздравить г-на Майка Смита с назначением на должность Исполнительного директора Исполнительного директората Контртеррористического комитета (ИДКТК).

Канада решительно поддерживает работу Контртеррористического комитета и его Исполнительного директората по обеспечению выполнения резолюции 1373 (2001) и координации технического содействия путем информационно-разъяснительной деятельности среди доноров и получателей помощи. Мы также приветствуем принятие Генеральной Ассамблеей Глобальной контртеррористической стратегии, призывающей КТК и ИДКТК и впредь укреплять слаженность и эффективность технической помощи в области борьбы с терроризмом.

Учитывая то, что Совет Безопасности вскоре будет обсуждать вопрос о продлении мандата ИДКТК, мы призываем членов Совета и руководство ИДКТК обеспечить принятие мер по укреплению взаимоотношений с государствами, не являющимися членами Совета. Как известно Совету, большинство получателей технической помощи не являются членами Совета, равно как и ряд крупных доноров, включая Канаду. По нашему мнению, необходимо предпринимать все усилия для того, чтобы все основные инструменты, разработанные ИДКТК, включая план оказания технической помощи, базу данных технической помощи и оценки выполнения соответствующих резолюций, были доступны донорам, с тем чтобы последние могли как можно более рационально распределять средства, выделяемые ими на создание потенциала. ИДКТК уже ведет работу с государствами, не являющимися членами Совета, на индивидуальной основе, однако нам представляется, что эти усилия должны быть лучше структурированы и должны получить дополнительное подкрепление.

При обзоре мандата ИДКТК полезным источником информации являются различные рекомендации, приведенные в недавнем докладе о контртеррористической программе Совета Безопасности, подготовленном Международной академией мира и Центром по глобальному сотрудничеству в борьбе с терроризмом. В частности, в докладе содержится предложение о том, чтобы ИДКТК и КТК проявляли гораздо большую гибкость при работе с государствами, не являющимися членами Совета, в контексте визитов представителей КТК на места. В докладе также имеются полезные предложения по созыву региональных совещаний, в ходе которых доноры и получатели могли бы более четко координировать свои усилия по созданию потенциала. Мы с признательностью отмечаем то обстоятельство, что ИДКТК уже сделал шаг в этом направлении прошедшим летом, созвав совещание по Западной Африке. Мы надеемся на проведение еще большего числа таких совещаний, и готовы работать с ИДКТК и другими в расчете на то, что дальнейшие совещания будут ориентированы на конечный результат.

Канада привержена обеспечению всестороннего выполнения резолюции 1267 (1999) и последующих резолюций путем незамедлительного введения ограничений в отношении лиц, внесенных Комитетом 1267 в соответствующий перечень. Чтобы этот инструмент был эффективным, Комитету следует по возможности обеспечивать достоверность перечня, составляемого во исполнение резолюции 1267 (1999), и его соотнесенность с реальностью на местах. Как отмечал Генеральный секретарь в своем докладе от сентября 2007 года о положении в Афганистане (S/2007/555), для национального примирения потребуется включение в сводный перечень новых лидеров террористов либо исключение таких лиц из перечня после примирения, в зависимости от обстоятельств.

Мы также заинтересованы в том, чтобы добиться в дальнейшем достоверности и высокого качества сведений, предоставляемых секретариатом Комитета 1267 государствам-членам. В наших общих интересах — наличие у Комитета необходимых финансовых и кадровых ресурсов для надлежащего выполнения им своего мандата.

Канада поддерживает усилия по обеспечению большей прозрачности процесса внесения лиц в перечень и исключения из него. В этой связи мы приветствуем недавнее учреждение контактного пункта для получения заявлений об исключении из перечня. Мы должны помнить, что санкции задумывались как превентивная, а не карательная мера. Поэтому большая прозрачность процедур укрепит доверие к системе в деле борьбы с терроризмом.

Мы с благодарностью отмечаем усилия Комитета по более широкому освещению его деятельности, в частности путем пополнения его веб-сайта и организации открытых брифингов для всех членов Организации Объединенных Наций. Раскрытие как можно большего массива информации и своевременное принятие Комитетом решений поможет государствам-членам в дальнейшем выполнении резолюции.

(*говорит по-французски*)

Канада поддерживает усилия Комитета 1540 по обеспечению полного выполнения положений резолюции 1540 (2004). Действительно, наряду с Управлением Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения Комитет стал серьезным подспорьем в повышении осведомленности об этих положениях за счет постоянных региональных мероприятий по их популяризации. Канада также с удовлетворением отмечает тот факт, что в этих мероприятиях намечается отход от чисто информационной направленности и что теперь они включают в себя конкретные меры по содействию выполнению этих положений на региональном и международном уровнях.

Комитет призван сыграть особенно важную роль в упрощении предоставления донорской помощи. В этой связи мы особо отмечаем усилия Комитета, связанные с составлением типовой формы просьбы об оказании помощи в соответствии с резолюцией 1540 (2004). Мы рассчитываем поработать с Комитетом над дальнейшим улучшением этой формы и добиться получения донорами четко сформулированных заявок, выполнение которых можно было бы отследить. Канада также отмечает важность того, чтобы доноры предоставляли Комитету достоверные сведения о своих программах содействия в связи с выполнением резолюции 1540 (2004). В следующем месяце мы будем рады представить Комитету свежую информацию об имеющихся в Канаде соответствующих программах помощи в этой сфере в рамках нашего доклада о мерах или планах, принимаемых в Канаде в целях содействия выполнению резолюции.

Наконец, Канада очень рада принять участие в этом важном заседании. Мы внимательно выслушали выступления представителей других государств. Канада настроена на конструктивное взаимодействие с комитетами и со всеми партнерами в этой сфере.

Председатель (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Португалии.

Г-н Салгейру (Португалия) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Европейского союза. Страны-кандидаты Турция, Хорватия и бывшая югославская Республика Македония, страны-участницы процесса стабилизации и ассоциации и потенциальные кандидаты Албания, Босния и Герцеговина, Черногория и Сербия, а также Молдова, Армения и Грузия присоединяются к данному заявлению. В интересах экономии времени я зачитаю сегодня сокращенный вариант выступления. Полный текст моего выступления распространяется в настоящее время в зале Совета.

Европейский союз (ЕС) с удовлетворением принимает участие в сегодняшней дискуссии. Мы приветствуем брифинги председателей Комитета по санкциям в отношении организации «Аль-Каида» и движения «Талибан», Контртеррористического комитета (КТК), учрежденного резолюцией 1373 (2001), и Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004) для осуществления контроля за тем, чтобы оружие массового уничтожения не попало в руки негосударственных субъектов. Эти три комитета играют важную роль в деятельности Организации Объединенных Наций по борьбе с угрозой терроризма. Мы признательны за возможность больше узнать об их работе в рамках этой открытой и транспарентной дискуссии.

Терроризм представляет собой одну из наиболее серьезных угроз международному миру и безопасности в современном мире. Европейский союз вновь заявляет о том, что он осуждает терроризм во всех его формах и проявлениях. Мы хотели бы положительно оценить значительный прогресс, достигнутый Организацией Объединенных Наций в руководстве глобальными усилиями по борьбе с международным терроризмом.

Борьба с терроризмом и устранение условий, которые способствуют распространению терроризма, являются международными проблемами, требующими принятия глобальных мер. ЕС привержен осуществлению Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций в сотрудничестве со всеми государствами — членами нашей Организации. Он также поддерживает деятельность Целевой группы по осуществлению контртеррористических мероприятий, направленную на обеспечение координации усилий системы Организации Объединенных Наций в борьбе с терроризмом. Являясь членами Целевой группы, эти три комитета и их экспертные органы также играют важную роль в осуществлении данной Стратегии.

Европейский союз по-прежнему выражает приверженность достижению согласия в отношении

скорейшего заключения всеобъемлющей конвенции по международному терроризму.

Шестнадцать контртеррористических конвенций и протоколов Организации Объединенных Наций являются важными правовыми инструментами для принятия мер против терроризма. Универсальное соблюдение этих документов играет крайне важную роль в обеспечении последовательности принимаемых государствами-членами мер, а также в содействии международному сотрудничеству. ЕС придает огромное значение полному выполнению всех конвенций и протоколов Организации Объединенных Наций, касающихся актов терроризма. В этой связи ЕС выражает признательность Управлению Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и его Сектору по предупреждению терроризма за их важную работу по предоставлению технической помощи государствам, позволяющей им руководствоваться этими документами и осуществлять их.

Европейский союз хотел бы вновь подчеркнуть, что эффективные меры борьбы с терроризмом и защита прав человека не противоречат друг другу, а скорее дополняют и подкрепляют друг друга. Наши действия должны твердо основываться на надлежащих процессуальных нормах и на принципе верховенства права.

Мы выражаем признательность Комитету, учрежденному резолюцией 1267, за существенный прогресс, достигнутый им за последние несколько месяцев в укреплении эффективности режима санкций в отношении «Аль-Каиды» и «Талибана». В этой деятельности Комитету оказывала эффективную поддержку Группа по наблюдению. Мы ждем опубликования седьмого доклада Группы по наблюдению в качестве официального документа Организации Объединенных Наций, с тем чтобы воспользоваться анализом и рекомендациями Группы.

Мы принимаем к сведению первый в этом году обзор, подготовленный в соответствии с пунктом 6(i) руководящих принципов Комитета. Мы призываем членов Комитета в полной мере использовать этот инструмент для дальнейшего улучшения качества перечней. Что касается обновления перечней, то мы приветствуем работу Комитета по обновлению раздела сводного списка по «Талибану», а также призываем Комитет к продолжению усилий в этой области.

Мы признательны Комитету за его усилия по обеспечению большей транспарентности при обновлении и совершенствовании его веб-сайта, а также за предоставление полезной информации, касающейся его работы и процедур. В этом контексте мы хотели бы сослаться на документ, подготовленный Группой по наблюдению, в котором обобщается опыт государств-членов, что является полезным средством оказания нам помощи в осуществлении санкций.

Европейский союз всегда подчеркивал необходимость укрепления четких и справедливых процедур, касающихся целенаправленных санкций в целях повышения их эффективности. Несколько государств — членов ЕС внесли свой вклад в этот процесс. Мы отмечаем ощутимый прогресс, достигнутый за последний год, в частности, в Комитете, учрежденном резолюцией 1267. В этой связи мы приветствуем создание координационного центра, который позволяет облегчить доступ к Совету Безопасности для физических лиц, обращающихся с просьбами об исключении из перечней комитетов по санкциям. ЕС будет следить за осуществлением новых руководящих принципов и процедур. В свете этого опыта могут быть определены и другие задачи.

Что касается работы Контртеррористического комитета, то Европейский союз приветствует работу Комитета по утверждению предварительных оценок осуществления резолюции 1373 (2001). Государства — члены ЕС надеются вскоре получить эти оценки и готовы приступить к активному диалогу с Комитетом по этому вопросу.

Европейский союз подчеркивает важность укрепления сотрудничества с международными и региональными организациями в борьбе против терроризма. В этой связи мы с признательностью отмечаем организацию Комитетом пятого специального совещания с международными, региональными и субрегиональными организациями, которое проходило в Найроби с 29 по 31 октября 2007 года.

Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить поддержку недавнему назначению г-на Майка Смита на пост Исполнительного директора Исполнительного директората Контртеррористического комитета (ИДКТК). ЕС надеется на

тесное и активное сотрудничество с ИДКТК под его руководством, а также с КТК. ЕС твердо поддерживает работу как КТК, так и ИДКТК в содействии выполнению и наблюдении за ходом выполнения резолюций 1373 (2001) и 1624 (2005). Эти резолюции определяют далеко идущие стандарты в отношении международного сотрудничества и в отношении вопроса о подстрекательстве к терроризму. Однако выполнение этих резолюций является и будет оставаться и впредь в первую очередь обязанностью государств-членов.

Европейский союз принимает к сведению, что мандат ИДКТК истекает в конце 2007 года. Он также принимает к сведению факт ведения неформальных дискуссий о путях и средствах активизации его информационно-пропагандистской деятельности и повышения его эффективности.

Распространение оружия массового уничтожения и средств его доставки все больше угрожает международному миру и безопасности. В этом контексте ЕС полностью признает актуальность резолюции 1540 (2004) в качестве важного международного инструмента борьбы с этой угрозой комплексным и всеобъемлющим образом.

В этой связи позвольте мне отметить, что у Европейского союза есть собственная стратегия борьбы против распространения оружия массового уничтожения, которая является одной из основ политики ЕС в области нераспространения и которая содействует выполнению резолюции 1540 (2004). Она включает предоставление помощи государствам в подготовке и представлении национальных докладов.

Мы осознаем, что в настоящее время Комитет планирует приступить к новому этапу своей деятельности и что при этом предусматривается перенести акцент с информационно-разъяснительной работы и работы с государствами, не представившими докладов, на укрепление потенциала и работу с государствами, которые проявили готовность к выполнению резолюции, но которым недостает необходимого опыта в этой области. ЕС готов поддерживать Комитет на этом новом этапе его деятельности, в частности в создании юридической и административной инфраструктуры, в обмене опытом осуществления и в обучении сотрудников соответствующих органов власти. Мы сделаем это в тесной координации и в сотрудничестве с местными властями, Комитетом и Управлением Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения. В этой связи мы хотели бы поблагодарить посла Петера Бурьяна за то, что он две недели назад принял приглашение встретиться с группой экспертов Европейского Союза по нераспространению ядерного оружия в Брюсселе.

Сегодняшние прения — это возможность заглянуть вперед за пределы второго этапа осуществления резолюции 1540 (2004), который завершится в апреле 2008 года. Важно, чтобы мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1540, был и далее продлен, так как он играет важнейшую роль в обеспечении того, чтобы оружие массового уничтожения и средства его доставки и производства не оказались в руках негосударственных субъектов по всему миру. Мы приветствовали бы своевременные подготовительные меры в этой связи. Мы считаем, что Комитет тем временем не должен ослаблять своих усилий по содействию полному осуществлению резолюции 1540 (2004).

В заключение я хотел бы вновь поблагодарить председателей трех комитетов за их работу. Европейский Союз и впредь будет способствовать всеобщему соблюдению конвенций и протоколов, которые формируют правовую базу для работы Организации Объединенных Наций в противодействии террористической угрозе, и поддерживать их глобальное выполнение. Мы одобряем работу Совета Безопасности, являющуюся важной составной частью усилий Организации Объединенных Наций по борьбе с терроризмом, являющимся угрозой для всех государств и всех народов.

Председатель (*говорит по-английски*): Представитель Соединенных Штатов Америки попросила предоставить ей слово для дополнительного заявления.

Г-жа Уолкотт (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Сегодняшнее заседание было долгим и продуктивным. Я лишь хотела бы кратко добавить, что, вопреки заявлениям, которые мы выслушали, Соединенные Штаты Америки предприняли ряд действий в отношение Луиса Посады Каррильеса в соответствии с международным правом, а также с нашим внутренним законодательством, которые обеспечивают возможность должного судебного процесса и различных конституционных гарантий. Мы неоднократно говорили об этих

аспектах, фактически, я и сама это делала, в том числе и в этом зале. Я не стану вновь повторять сегодня всю эту историю. Я скажу лишь о следующих недавних событиях.

Соединенные Штаты добивались и добились предъявления уголовного обвинения Посаде в нарушениях наших иммиграционных законов. Федеральный окружной суд, являющийся частью независимой судебной власти Соединенных Штатов, рассматривающий это дело, недавно отклонил обвинение. Соединенные Штаты подали апелляционное заявление на решение суда от 5 июня 2007 года. Посада остается под следствием за совершенные в прошлом действия.

Тем временем в отношении Посады продолжает действовать постановление о депортации, вынесенное иммиграционным судьей, и он не имеет законного статуса в Соединенных Штатах. В его отношении также действует постановление о наблюдении департамента национальной безопасности, иммиграции и таможенного контроля, которое накладывает на Посаду некоторые ограничения, в том числе требования в отношении наблюдения и контроля.

Короче говоря, Соединенные Штаты продолжают предпринимать в отношении Посады действия, соответствующие нашим правовым требованиям и судебному процессу.

Председатель (*говорит по-английски*): Представитель Кубы попросил предоставить ему слово для дополнительного заявления.

Г-на Бенитеса Версона (Куба) приглашают занять место за столом Совета.

Г-н Бенитес Версон (Куба) (*говорит по-испански):* Кубинская делегация была вынуждена вновь взять слово с тем, чтобы ответить на замечания, сделанные делегацией Соединенных Штатов. Мы хотели бы попросить извинения за задержку, но Куба не допустит, чтобы эти манипуляция и обман одержали верх. Необходимо сказать правду.

В мае этого года делегация Соединенных Штатов повторила в связи с делом Посады Каррильеса, что их власти действовали в соответствие с международным правом. Это абсолютная ложь. Если бы правительство Соединенных Штатов действовало в соответствие с международным правом и соответствующими резолюциями, принятыми Советом Безопасности, включая резолюцию 1373 (2001), вместо того, чтобы продолжать защищать Луиса Посаду Каррильеса, они отдали бы его в руки правосудия и судили бы его за многие совершенные им террористические акты, или экстрадировали бы его в Боливарианскую Республику Венесуэла.

Мы обращаем внимание на тот факт, что в своих замечаниях представитель Соединенных Штатов не отрицала никаких заявлений, сделанных Кубой. Однако она опустила многие подробности, которые являются очень важными. Я хотел бы напомнить участникам дискуссии некоторые из этих подробностей.

Безусловно, как заявила представитель Соединенных Штатов, Посада Каррильес был задержан властями страны 17 мая 2005 года. Но представитель Соединенных Штатов не сказала, что террорист был пойман спустя многие месяцы, на протяжении которых власти Соединенных Штатов отрицали пребывание Пасады Каррильеса на территории Соединенных Штатов, несмотря на многочисленные публичные заявления президента Фиделя Кастро о въезде террориста в эту страну. Лишь когда в прессе были напечатаны интервью с ним, включая цветные фотографии на обложке, когда он наслаждался солнцем в Майами, им не оставалось ничего другого, кроме как арестовать его.

Также верно и то, что, как заявила представитель Соединенных Штатов, Посада Каррильес находился в Соединенных Штатах под уголовным следствием. Но она не сказала о том, что власти никогда не судили его за его террористические действия, несмотря на тот факт, что они обладали всеми необходимыми для этого информацией и уликами. Вместо этого они рассмотрели дело как простое нарушение иммиграционных правил и тем самым гарантировали защиту террориста и его освобождение, которое имело место 8 мая.

Перед нами много вопросов. Почему правительство Соединенных Штатов позволило Посаде Каррильесу въехать на свою территорию безнаказанно, несмотря на многочисленные предупреждения, сделанные президентом Фиделем Кастро? Почему правительство Соединенных Штатов на протяжении многих месяцев защищало террористов, которые незаконно находились на их территории? Почему при наличии всех необходимых улик для предъявления преступнику уголовного обвинения

11 января они просто обвинили его в незначительных иммиграционных нарушениях? Почему в своей апелляции в Федеральный апелляционный суд, поданной в последний момент 6 ноября, власти Соединенных Штатов по-прежнему не упоминают ни слова о террористических действиях Посады Каррильеса и настаивают на том, чтобы это дело рассматривалось как простое иммиграционное нарушение? Почему иммиграционные и таможенные власти в департаменте национальной безопасности Соединенных Штатов не используют имеющиеся в их распоряжении инструменты для того, чтобы держать террориста в тюрьме? Почему правительство Соединенных Штатов проигнорировало просьбу об экстрадиции, представленную Боливарианской Республикой Венесуэлой с соблюдением всех требований?

Мы очень хорошо знаем, что представитель Соединенных Штатов не станет отвечать на все эти вопросы, но это не важно. Истина не может быть яснее. План всегда состоял в том, чтобы Посада Каррильес не говорил открыто о тех террористических актах, которые он совершил против Кубы, Венесуэлы и многих других стран, когда он на протяжении 25 лет действовал по приказу Центрального разведывательного управления Соединенных Штатов.

В заключение позвольте подчеркнуть, что для эффективной борьбы с терроризмом требуется политическая воля. Невозможно искоренить терроризм, пока одни террористические акты мы осуждаем, а к другим относимся с терпимостью, оправдываем или замалчиваем их. Куба вновь обратилась к Совету Безопасности с настоятельным призывом учесть претензии, высказанные нашей страной, и принять соответствующие меры. Каким бы могущественным ни был Совет, недостойное поведение ряда его членов не должно продолжать наносить серьезный ущерб авторитету этого органа, который, в соответствии с Уставом, обязан действовать от имени всех государств-членов.

Председатель (*говорит по-английски*)**:** Представитель Венесуэлы хотел бы выступить с дополнительным заявлением. Я приглашаю ее занять место за столом Совета.

Г-жа Родригес де Ортис (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): Я приношу свои извинения за то, что вновь прошу слова. В этом вопросе Венесуэле не понятна неспособность Соединенных Штатов Америки соблюдать договор об экстрадиции, подписанный между нашими двумя странами. Венесуэла представила обоснованный и правомерный запрос, удовлетворяющий всем необходимым требованиям, для того, чтобы террорист Луис Посада Каррильес, скрывающийся от венесуэльского правосудия, был арестован и выдан нашей стране для предания суду за совершенные им террористические акты. Правительство Соединенных Штатов Америки располагает всеми документами, подтверждающими террористический характер его деяний. Несмотря на это, вместо выполнения принятых на себя международных обязательств, они предпочли защищать его и предъявили ему обвинение лишь в незначительных нарушениях иммиграционных правил.

Это пример защиты террориста. Позиция правительства Соединенных Штатов Америки в этом случае характеризуется пренебрежением к правосудию и пренебрежением к памяти жертв террористических актов, а также к скорби членов их семей.

Совет Безопасности должен принять меры, а Контртеррористическому комитету следует пересмотреть и оценить эту ситуацию и обязать правительство Соединенных Штатов Америки выполнить свои обязательства по борьбе с терроризмом: обязательства, вытекающие из Международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом, Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, и резолюции Совета Безопасности 1373 (2001).

Председатель (*говорит по-английски*): На этом список докладчиков исчерпан. Совет Безопасности завершает текущий этап рассмотрения данного пункта повестки дня.

Заседание закрывается в 13 ч.30 м.